



Le Marché de l'Art en 2020



- 04 EDITO DE THIERRY EHRMANN
- 05 EDITO DE WAN JIE
- 07 RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE DU MARCHÉ DE L'ART
- 15 CE QUI EST EN TRAIN DE CHANGER
- 19 LES OEUVRES LES MIEUX ADAPTÉES AU DISTANCIEL
- 29 LES ARTISTES QUI PERFORMENT ET CEUX QUI SOUFFRENT EN 2020
- 34 2020 - L'ANNÉE PASSÉE EN REVUE
- 46 TOP 500 DES ARTISTES PAR PRODUIT DE VENTES AUX ENCHÈRES
FINE ART EN 2020

Methodologie

L'analyse du Marché de l'Art présentée dans ce rapport est réalisée sur la base des résultats de ventes aux enchères publiques de Fine Art enregistrés par Artprice et Artron entre le 1er janvier et le 31 décembre 2020. Cette analyse concerne uniquement les peintures, sculptures, dessins, photographies, estampes, vidéos, installations, tapisseries, à l'exclusion des antiquités, des biens culturels anonymes et du mobilier.

Tous les prix indiqués dans ce document se rapportent aux résultats de ventes aux enchères publiques, frais acheteurs inclus. Les millions sont présentés avec l'abréviation «m» et les milliards sont présentés avec l'abréviation «Mrd». Toute mention \$ fait référence au dollar américain et toute mention ¥ fait référence au yuan chinois. Le taux de change utilisé par AMMA pour convertir les résultats de ventes enregistrés sur le marché chinois est un taux moyen annuel.

La mention «Marché de l'Art en Occident» fait référence à l'ensemble des pays hormis la Chine.

Sur le Marché de l'Art en Occident, la segmentation par périodes de création respecte le découpage suivant :

- «Maîtres anciens» : œuvres réalisées par des artistes nés avant 1760.
- «XIX^{ème} siècle» : œuvres réalisées par des artistes nés entre 1760 et 1860.
- «Art Moderne» : œuvres réalisées par des artistes nés entre 1860 et 1920
- «Art d'Après-Guerre» : œuvres réalisées par des artistes nés entre 1920 et 1945.
- «Art Contemporain» : œuvres réalisées par des artistes nés après 1945.

EDITO DE THIERRY EHRMANN

La pandémie qui s'est abattue de façon inattendue sur le monde en 2020 a obligé le Marché de l'Art à accélérer un processus de digitalisation qu'il repoussait depuis trop longtemps.

Il y a douze mois encore, cette industrie montrait un certain dédain pour tout ce qui touchait à la culture du numérique, un dédain qui se traduisait par une réticence à mettre en place des outils informatiques efficaces. Face à ce retard de près de 30 ans, Artprice n'a eu de cesse d'innover et de préparer le terrain.

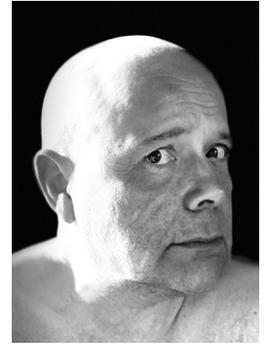
Aussi est-ce avec un très grand enthousiasme, malgré la situation, que notre entreprise a accompagné l'ensemble des acteurs du Marché de l'Art pour relever un défi historique et rattraper en quelques mois (parfois même en quelques semaines) trois décennies d'obstination.

Les grandes maisons de ventes aux enchères font aujourd'hui figure de modèle d'adaptabilité. Mais il est remarquable d'observer que le changement de paradigme englobe l'ensemble des acteurs, locaux et internationaux, les plus grands comme les petits. Tous ont accepté d'entrer de manière irréversible

dans l'ère du numérique, en dématérialisant toute une partie de leurs opérations. Comme souvent, le secteur privé a fait preuve d'une flexibilité et d'une inventivité beaucoup plus grandes que les institutions publiques.

Le Marché de l'Art a maintenant élaboré un nouveau modèle économique et atteint un nouvel équilibre, que les projections les plus optimistes prévoient en 2025. Il est désormais beaucoup mieux adapté pour faire face à cette autre manière de vivre et de collectionner, qui est celle du 21^e siècle.

Artprice et son partenaire exclusif Artron sont fiers de fournir gratuitement une grille de lecture globale de cette transformation, avec ce 24^e Rapport Annuel du Marché de l'Art.



*Thierry Ehrmann, fondateur d'Artmarket.com
et de son département Artprice*

EDITO DE WAN JIE

2020 a été une année très particulière, le Marché de l'Art mondial ayant été gravement impacté par l'explosion de l'épidémie de coronavirus, en particulier au cours du premier semestre où les activités hors ligne ont été pour la plupart annulées. Le Marché de l'Art chinois est lui aussi entré dans une phase «d'arrêt».

Le Marché de l'Art chinois a apporté une réponse afin de faire face à ce changement soudain. Après une période d'adaptation et d'ajustements, les ressources en ligne ont été rapidement mises en œuvre. Qu'il s'agisse d'expositions thématiques, de galeries du premier marché ou de ventes du second marché, tout a été mis en ligne en un temps record et la puissance d'Internet a joué un rôle crucial au cours de la première moitié de l'année 2020 sur le Marché de l'Art chinois.

Pour s'adapter à cette période de pandémie, la stratégie adoptée par le marché des ventes d'œuvres d'art repose d'une part sur les nombreuses années d'expérience dans ce secteur

et, d'autre part, sur l'essor d'Internet. Aujourd'hui, nous vivons dans une nouvelle ère du réseau et de l'intelligence digitale, fruit des orientations du développement économique en Chine. L'économie numérique est désormais le moteur de la croissance économique de la Chine.

Artron Art Group est considéré comme la principale force du Marché de l'Art chinois, de par sa volonté de réunir les acteurs du secteur mondial de l'art dans une vision commune, de saisir les tendances de l'époque et d'apporter sa contribution aux applications numériques de l'art.



Wan Jie, fondateur et président d'Artron Art Group et fondateur d'Art Market Monitor of Artron (AMMA)

CA monde

Les performances mondiales perdent -21%, soit 2,8 Mrd\$

10,57
Mrd\$

Nombre de sessions

Les maisons de ventes jouent sur la transversalité, regroupant parfois différentes époques de création

-10%

-9%

Lots vendus

La baisse du nombre de lots vendus est naturelle au regard d'une offre plus restreinte

34%

Taux d'invendus

Les acheteurs étaient au rendez-vous. Le taux d'invendus baisse par rapport à 2019

RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE DU MARCHÉ DE L'ART

Après une période de léthargie menant à une forte contraction du marché, les sociétés de ventes rebondissent d'autant plus rapidement que le processus d'acquisition ne s'interrompt pas pendant la crise sanitaire. Le bilan de cette année 2020 s'avère extrêmement encourageant malgré un contexte inédit.

Les résultats clefs

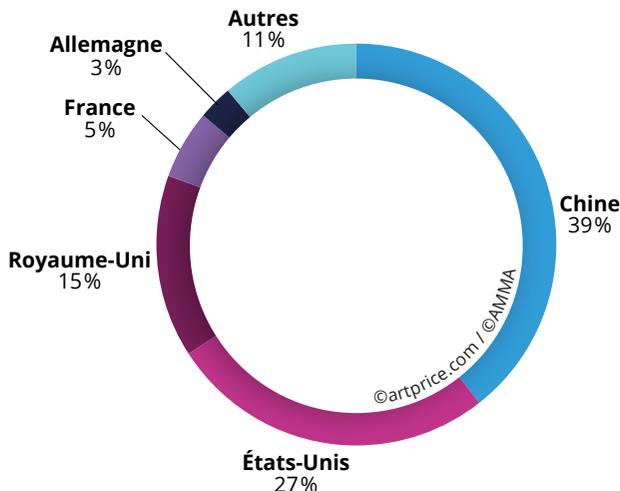
Le Marché de l'Art se montre bien plus résilient que lors des précédentes crises, notamment celle de 2009, où le résultat mondial

des ventes de Fine Art avait fondu de -36%. En 2020, il ne perd que -21% (10,57Mrd\$), une baisse étonnamment faible compte tenu de l'impact de la crise de la Covid-19 sur le Marché de l'Art.

Cette inflexion est principalement liée à la perte de vitesse fort compréhensible du marché haut de gamme. Dès le premier confinement, beaucoup de grands collectionneurs préfèrent différer leurs ventes en attendant des jours meilleurs.

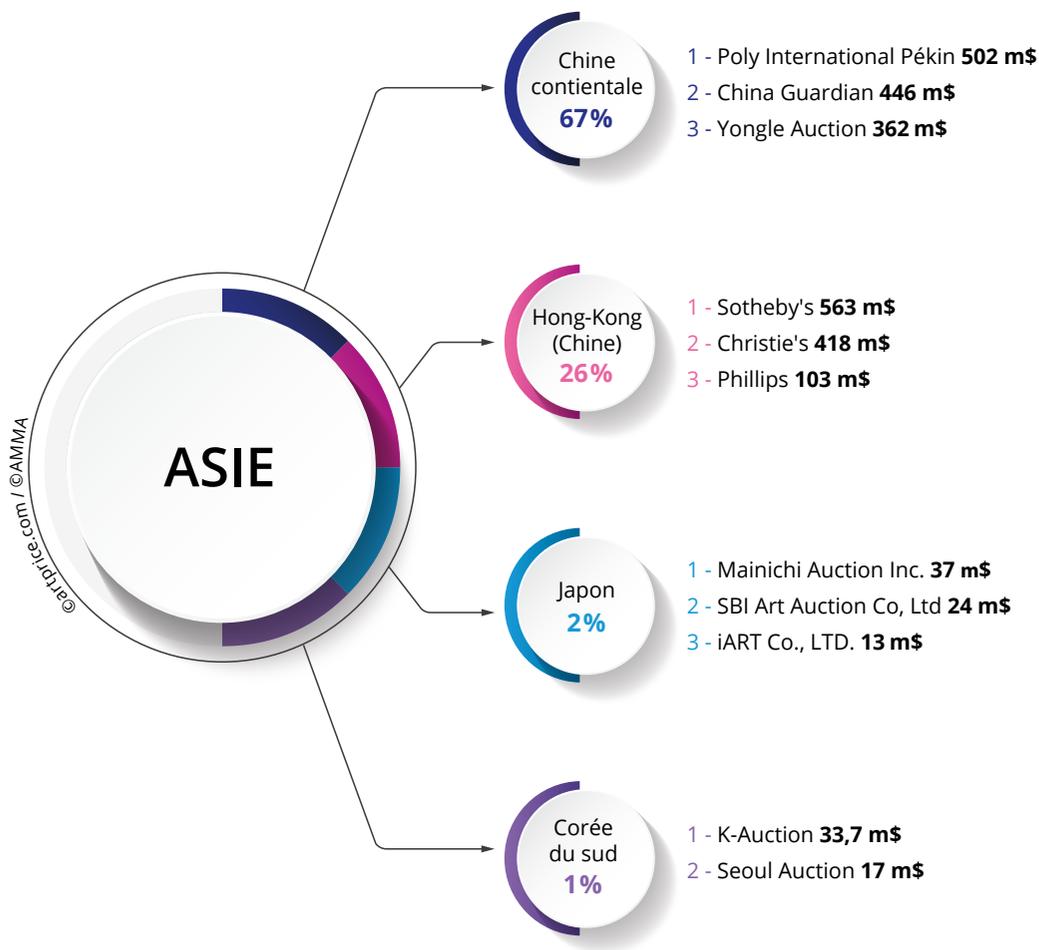
Plus de 500 œuvres millionnaires manquent ainsi à l'appel et le nombre de lots de cette catégorie baisse d'un tiers comparé à 2019. Les résultats sont très affectés par la pénurie de chefs-d'œuvre côté occidental, avec une baisse de -30% du produit de ventes annuel malgré un nombre de transactions stable. En revanche, le résultat chinois progresse légèrement (+2%) en dépit d'un nombre de transactions en forte baisse (-40%), grâce à des ventes de haut niveau réalisées au cours du deuxième semestre.

CA PAR PAYS (TOP 5)



Les réactions diffèrent d'un pays à l'autre en cette première année de crise sanitaire. En France, au Royaume-Uni et aux États-Unis, les résultats chutent de -30% à -39%, mais ils progressent en Chine (+2%) et en Allemagne (+11%), malgré une offre restreinte. La Chine reprend la première place mondiale, grâce à d'importantes ventes d'œuvres anciennes et modernes au cours du deuxième semestre.

DÉCOUPAGE DU CA ET MAISONS DE VENTES LEADERS EN ASIE (2020)



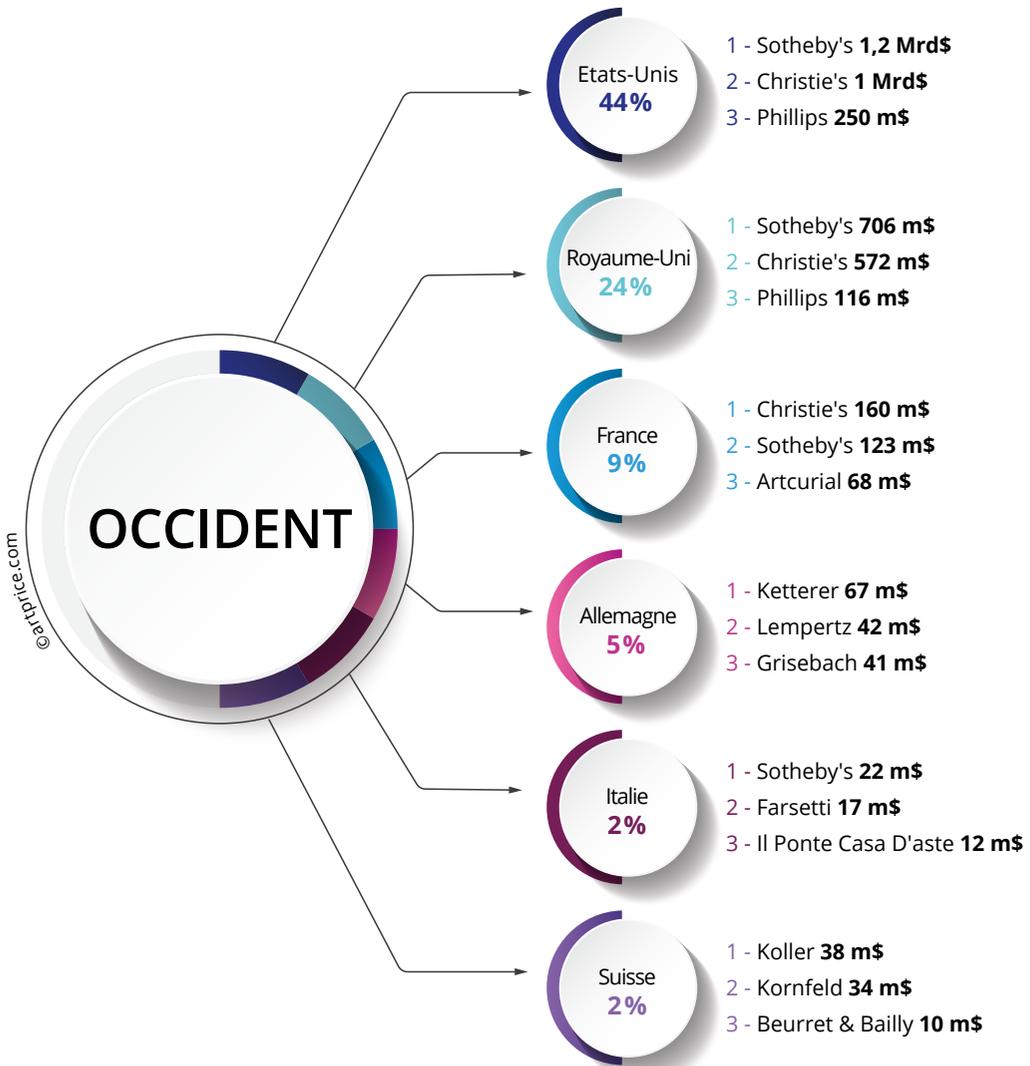
Asie Numéro 1

Premier continent touché par la crise sanitaire, l'Asie peut compter sur une forte reprise d'activité des maisons de ventes au cours du deuxième semestre 2020.

Avec près d'1Mrd\$ cumulé, Poly International et China Guardian représentent le tiers du marché en Chine continentale. On note aussi une percée spectaculaire de Yongle Auction à Pékin, avec plus de 360m\$ de résultat.

Sotheby's mène cependant la danse depuis Hong Kong (Chine). La société américaine réalise le meilleur résultat de toute l'Asie en écoulant plus de 563m\$ d'œuvres d'art en 2020. Hong Kong (Chine) représente une part essentielle de son activité, près du quart de son résultat mondial pour le Fine Art.

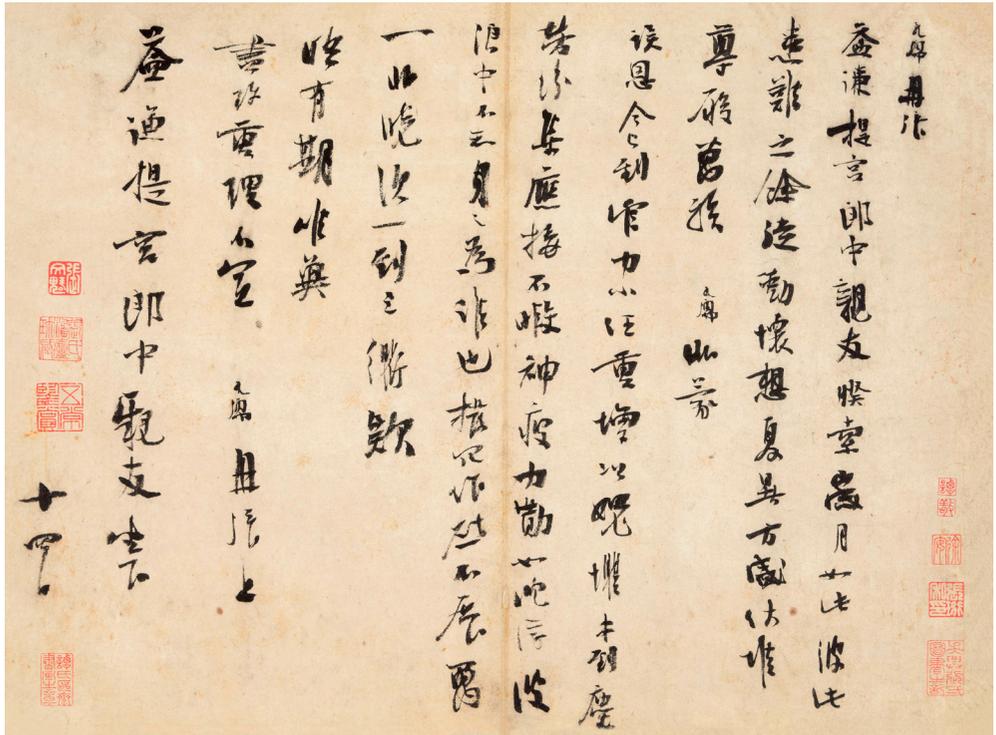
LES MAISONS DE VENTES LEADERS EN OCCIDENT: SOTHEBY'S EN TÊTE



Après plusieurs semaines d'incertitude et d'ajustements, les majors Sotheby's, Christie's et Phillips réactivent une offre prestigieuse au début de l'été 2020. Le 29 juin, la vente d'un triptyque de Bacon par Sotheby's pour 84,5m\$ relance la confiance.

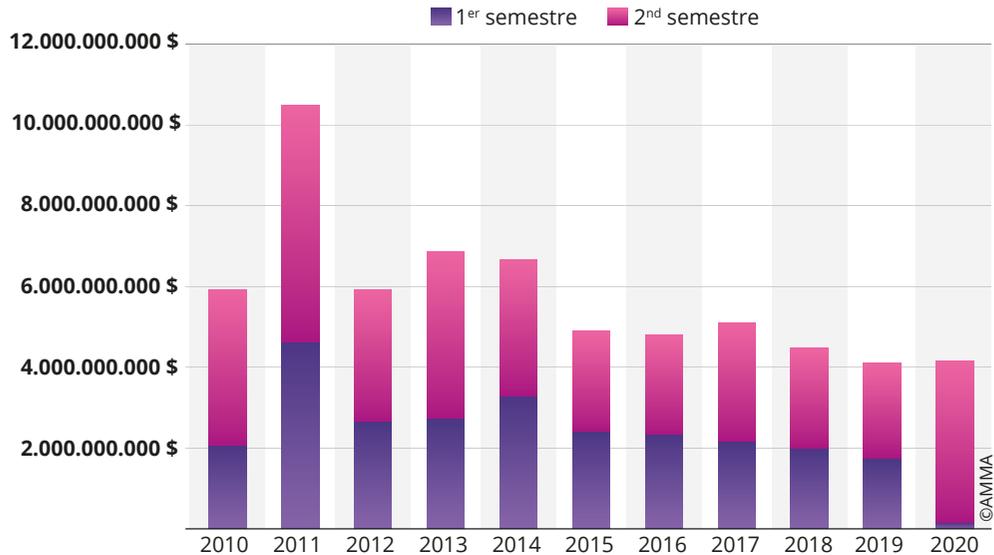
Au terme de l'année, Sotheby's conserve son avantage sur le marché américain. Elle s'impose également sur les marchés britannique et italien. Numéro 1 en France, Christie's compte, avec Sotheby's et Artcurial, parmi les seules sociétés de ventes offrant des niveaux d'adjudications supérieurs à 5m\$ en France. Ensemble, les trois maisons représentent presque les deux tiers du chiffre d'affaires du pays (61%).

À l'échelle du marché occidental, Sotheby's et Christie's représentent environ 60% du produit de ventes d'œuvres d'art (3,7Mrd\$).



▲
 ZHU DUNRU - *Running and Cursive Script Calligraphy*
 22,9m\$ - 1^{er} décembre 2020 - China Guardian Pékin

ÉVOLUTION DU PRODUIT DE VENTES EN CHINE



Après un premier semestre catastrophique en Chine, les ventes d'œuvres d'art s'accélérent considérablement au deuxième semestre, pour finir sur un résultat en progression par rapport à 2019 (+2%).

? **Artprice : La Chine redevient la première place de marché mondiale en 2020, avec 39% du produit de ventes aux enchères, loin devant les USA (27%). Que faudrait-il faire pour que cette domination se confirme en 2021 ?**

AMMA : La prospérité du Marché de l'Art chinois devrait durer. Il y aura certainement des ajustements de prix selon les catégories d'œuvres ou selon leur style. L'art traditionnel pourrait connaître des hauts et des bas, mais la valeur des jeunes artistes va certainement augmenter. L'Art Moderne chinois, dont les prix sont déjà au plus haut, pourraient être revus à la baisse, mais pas les chefs-d'œuvre de l'art traditionnel. Ceux-ci se feront de plus en plus rares et leurs prix devraient rester élevés. AMMA reste très confiant concernant la stabilité du prix des œuvres d'art chinoises. L'ampleur des enchères et l'enthousiasme des collectionneurs sur le Marché de l'Art chinois ne peuvent qu'augmenter. Cependant, les œuvres d'art rassemblées par les nouvelles générations de collectionneurs changeront inévitablement. De plus en plus de jeunes collectionneurs rejoindront, et transformeront, le Marché de l'Art.

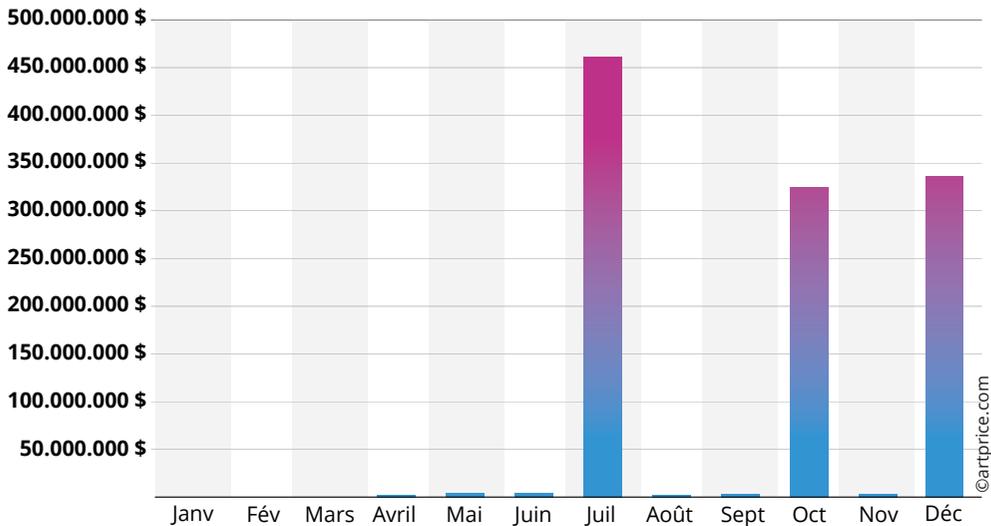
Asie et Occident

La performance chinoise est époustouflante: malgré un nombre de lots vendus en baisse de 40%, son chiffre d'affaires progresse de +2%, pour s'établir à 4,16Mrd\$. La Chine pèse 39% du Marché de l'Art en 2020, c'est presque autant que les États-Unis (27%) et le Royaume-Uni (15%) réunis.

? **Artprice : Comment expliquez-vous la performance du Marché de l'Art en Chine, malgré un début d'année 2020 profondément marqué par la pandémie ?**

AMMA : Il y a quatre raisons à cela. Tout d'abord, le pouvoir d'achat repose sur une minorité d'acheteurs fortunés qui n'ont pas été lourdement impactés par la pandémie. Ils sont restés actifs. Deuxième point: les montants générés par la vente d'œuvres aux enchères ont peu évolué par rapport à 2019, mais la nature des achats a changé. La qualité des œuvres vendues tend en effet à augmenter et cette hausse qualitative a un effet positif sur les ventes courantes. Troisièmement, certains collectionneurs ont été confrontés à des difficultés financières à cause de la pandémie, ce

ÉVOLUTION MENSUELLE À HONG KONG (CHINE) (2020)



qui les a conduits à vendre certaines de leurs œuvres. Ils ont ainsi alimenté le marché, parfois avec de véritables chefs-d'œuvre. Dernier point, et c'est le point le plus important, en raison de la politique d'impression monétaire dans de nombreux pays en 2020, les amateurs d'art issus des classes fortunées sont plus enclins à transformer leurs liquidités en œuvres d'art, ce qui profite au marché.

Découpage de l'année : S1 et S2

Le premier confinement bouleverse l'écosystème d'un Marché de l'Art qui dépend de la circulation des publics, des œuvres et des collectionneurs. Cette rupture brutale crée un fossé dans le découpage des résultats annuels.

Au cours du premier semestre, la paralysie (reports et annulations) des ventes aux enchères engendre des pertes colossales, de l'ordre de -60% du produit de ventes en Occident et de -91% en Chine (S1 2020 vs S1 2019), mais un sursaut de la demande se fait vite ressentir. Fin juin déjà, Sotheby's génère 231m\$ lors de sa vente d'Art Contemporain, puis 194m\$ pour *De Rembrandt à Richter*, fin juillet. Le 7 juillet, le résultat de la vente *ONE: A Global Sale of the 20th Century* de Christie's flirte avec les 300m\$. À Hong Kong (Chine), le mois de juillet est le plus dynamique de l'année. Pendant ces temps forts, Francis

Bacon (*Inspired by the Oresteia of Aeschylus*, 84,5m\$, Sotheby's), Roy Lichtenstein (*Nude with Joyous Painting*, 46,2m\$, Christie's) et San Yu (*Quatre Nus*, 33,3m\$, Sotheby's Hong Kong) obtiennent, chacun, leur troisième meilleur résultat de ventes.

Les sessions d'automne et d'hiver sont décisives. Fort heureusement, les sociétés de ventes sont mieux armées et les acheteurs à nouveau mobilisés pour remporter de nouvelles victoires. Par exemple, le 6 octobre, à New York, Christie's réalise la meilleure session de l'année (20th Century, 309m\$). En décembre, le succès de ses ventes d'Art Moderne et Contemporain de Hong Kong (Chine) permettent un nouveau record pour «Christie's Asia» (224,7m\$). Le dynamisme du marché se manifeste jusqu'aux derniers jours de l'année et cet élan propulse les résultats au-delà des performances obtenues en 2019 (S2), avec une hausse de +7% du résultat occidental et, surtout, de +71% côté chinois.

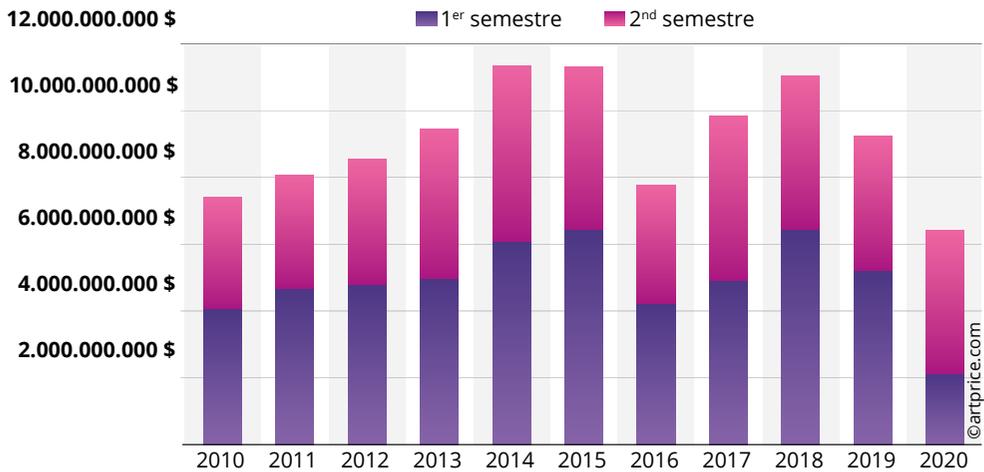
? Artprice : Le second semestre enregistre à lui seul 96% du produit des ventes de l'année 2020 en Chine. Comment les maisons de ventes chinoises ont-elles réussi à concentrer les activités de presque toute une année sur six mois seulement ?

AMMA : Chaque saison de ventes se prépare longtemps à l'avance. Les maisons de ventes ont complètement cessé leurs ventes au

premier semestre, mais elles se sont préparées aux enchères du second semestre. Ainsi, la quasi-totalité des lots prévus l'année entière ont été vendus au cours du second semestre 2020. Le marché de l'art chinois fonctionnant depuis longtemps, le nombre de lots et le chiffre d'affaires ont fait preuve d'inertie. Cela reflète la liquidité du marché de l'art

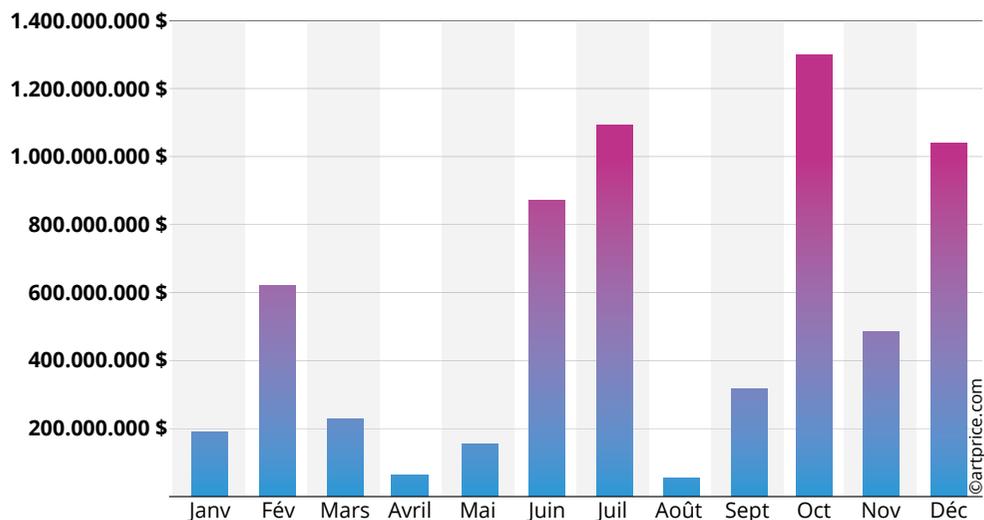
chinois. Cela montre aussi que les maisons de ventes ont fait de gros efforts pour mobiliser toutes leurs ressources disponibles au second semestre. La pression a été plus forte que jamais. La charge de travail, comme leurs relations avec les clients, ont été soumises à des conditions bien plus stressantes que d'ordinaire.

ÉVOLUTION DU PRODUIT DE VENTES EN OCCIDENT

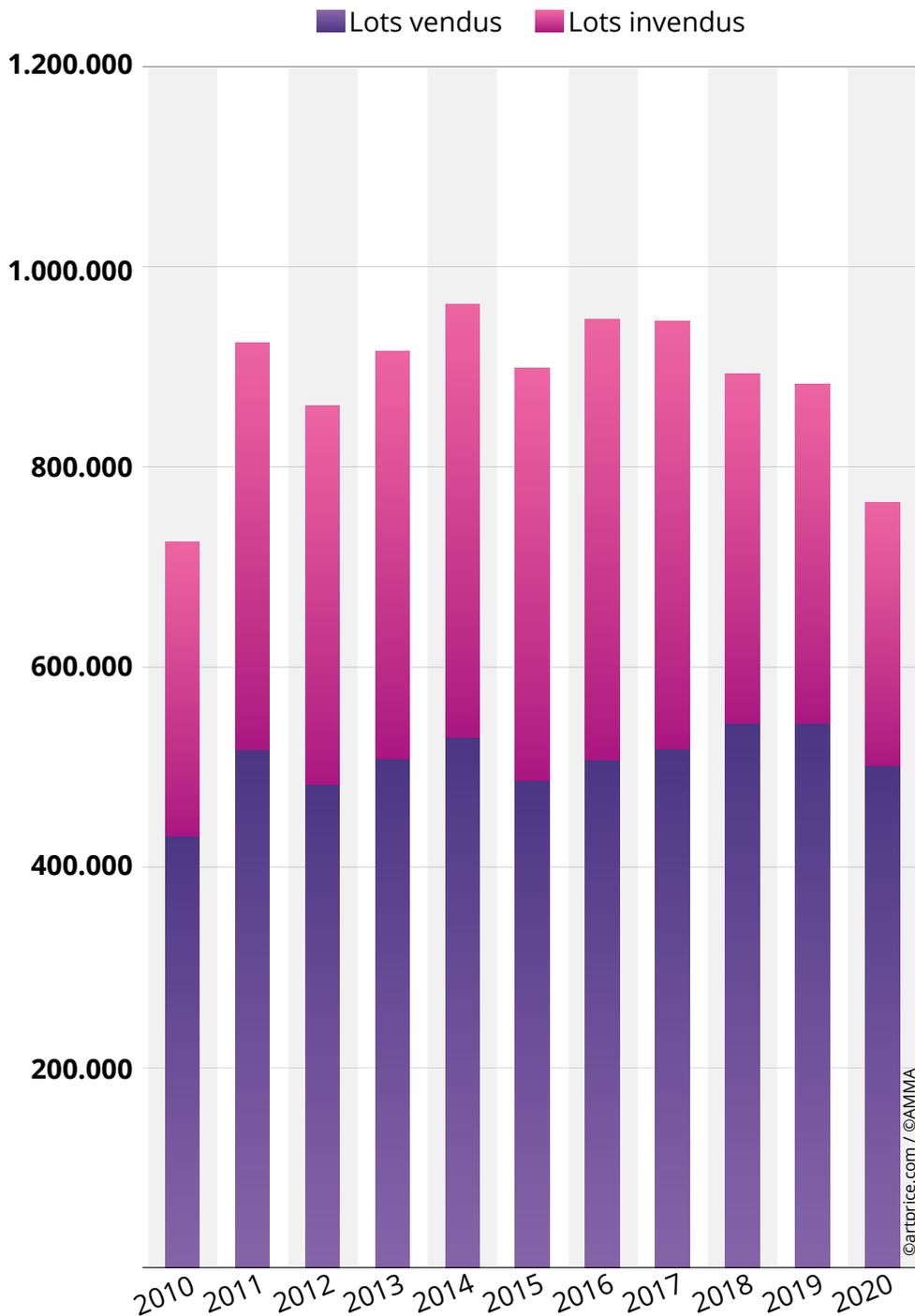


La crise sanitaire a un fort impact sur le résultat occidental (-30%) malgré un nombre stable de lots vendus (468.000) par rapport à 2019. Le marché américain affiche les plus lourdes pertes. Son résultat annuel est amputé de 1,8Mrd\$, le nombre d'œuvres à plus de 10 millions de dollars étant quasiment réduit de moitié à New York (30 contre 58 en 2019). Le Royaume-Uni perd 653 millions, suite à la contraction de son marché haut de gamme également.

ÉVOLUTION MENSUELLE EN OCCIDENT (2020)



ÉVOLUTION DES LOTS VENDUS ET INVENDUS



130.000 œuvres manquent à l'appel, soit une baisse globale de -14% des lots offerts en comparaison avec 2019. Cependant, grâce à des estimations attractives et à une forte demande tout au long de l'année, le taux d'invendus est au plus bas: 34%, contre 38% en 2019.

CE QUI EST EN TRAIN DE CHANGER

La crise de la Covid-19 contraint le monde de l'art à un arrêt brutal. Pour minimiser les pertes, les maisons de ventes concentrent leurs efforts sur le secteur digital, devenu le seul canal de promotion et d'enchères après le gel des ventes en présentiel. Dans l'urgence, le Marché de l'Art connaît une évolution numérique sans précédent.

Une année pivot pour les ventes en ligne

En 2020, les enchères en distanciel deviennent la nouvelle norme, jusqu'à des ventes totalement en ligne, sans commissaire-priseur (Online only). De nombreux acheteurs ont déjà pour habitude d'enchérir en distanciel, mais les connexions explosent dès le premier confinement, avec une audience plus large, plus jeune et l'arrivée de nouveaux enchérisseurs. Or, plus de monde en ligne implique plus de concurrence. Le taux de vente très positif (76%) repose sur cette audience renouvelée, couplée à des estimations prudentes pour être attractives.

Christie's voit ses ventes en ligne augmenter de +262% et Phillips de +134% tout au long de l'année. La palme de la transition numérique revient cependant à Sotheby's, qui réagit très rapidement à la pandémie avec sa nouvelle équipe de direction, mise en place en 2019 par Patrick Drahi. Ses ventes en ligne ont déjà progressé de +25% en 2019, mais l'accroissement annoncé à l'issue de l'année 2020 est de l'ordre de +440%, tous secteurs confondus. Plus de 70% des enchères de la société américaine ont lieu sur Internet cette année, contre 30% en 2019, avec plus de 40% de nouveaux enchérisseurs sur le Web.

Sotheby's se démarque dès le mois d'avril, avec une vente d'Art Contemporain annoncée en présentiel à Hong Kong (Chine), puis basculée en ligne, dont le résultat double quasiment l'estimation haute. Près de la moitié

des œuvres y sont accessibles pour moins de 5.000\$, avec des signatures ultra-populaires telles que celles de Kaws, Fairey ou Murakami, des lots comportant peu de risques mais dégagant peu de marge. Quelques jours plus tard, Sotheby's obtient le prix le plus élevé jamais payé pour un tableau lors d'une de ses ventes en ligne: 1,3m\$ pour une toile de Georges Condo (*Antipodal Reunion*, 2005). La société prouve alors que les ventes en ligne conviennent aussi au marché haut de gamme.

Live et/ou online: quelles différences ?

Live : c'est la méthode la plus fréquente. Une vente classique, en salle, est retransmise en direct sur Internet. Les acheteurs peuvent enchérir sur place, par téléphone et, de plus en plus, «online».

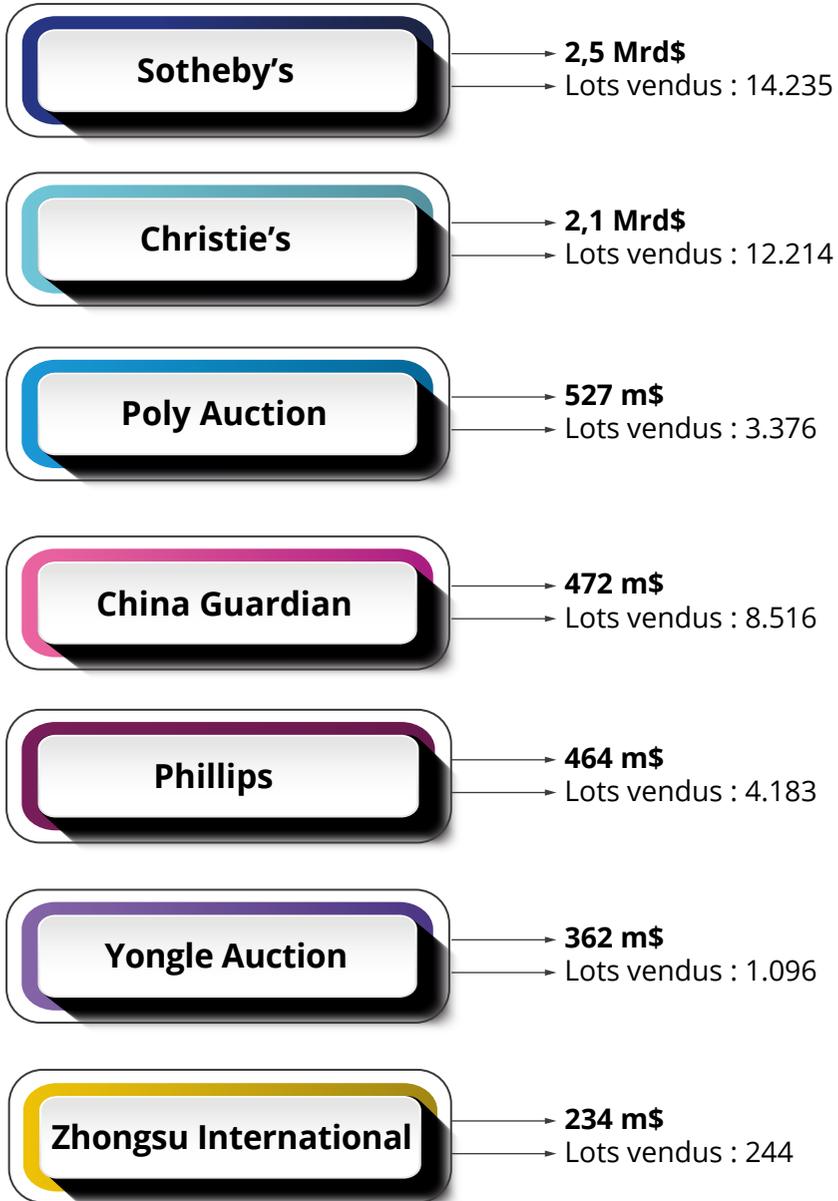
Vente à huis clos : Une vente animée par un commissaire-priseur, en l'absence de tout public. On ne peut pas voir les œuvres physiquement et toutes les enchères se font en ligne.

Online only : Il n'y a plus de commissaire-priseur, tout est automatisé sur Internet. Les enchères montent progressivement jusqu'à la fin de la période impartie où l'enchère la plus élevée emporte le lot. Ce processus de vente est confortable car il s'étire sur plusieurs jours.

? **Artprice : À cause du confinement, de nombreuses ventes aux enchères sont organisées en ligne. Pouvez-vous estimer le chiffre d'affaires des ventes en ligne en 2020 par rapport à 2019 ?**

AMMA : En l'absence de données fiables, on ne peut donner d'estimation. Le montant des transactions réalisées en ligne occupe toutefois une part de plus en plus importante. Internet a créé un nouveau canal d'achat et changé les habitudes de consommation. C'est évident concernant les produits de luxe et les œuvres d'entrée de gamme. Cependant, le marché de l'art haut de gamme combine toujours ventes en ligne et hors ligne, car ce ne sont pas des produits standards. Chaque œuvre est différente, dans sa technique, ses matériaux, dans ce qu'elle exprime... Leur nature particulière est un obstacle pour des ventes uniquement sur Internet. Cependant, en raison de la pandémie qui perdure et d'une jeune génération coutumière des achats en

MAISONS DE VENTES LES PLUS PERFORMANTES (2020)



©artprice.com/©AMMA

ligne, les ventes d'œuvres sur Internet devraient connaître un développement considérable.

Les maisons de ventes les plus performantes

Malgré leur réactivité, les principales sociétés de ventes ne parviennent pas à compenser les pertes. Le produit de ventes Fine Art de Sotheby's fond de -29%, avec 1 milliard manquant par rapport à 2019. Christie's, dont le résultat décline de -41%, affiche 1,5 milliard de moins que l'an dernier.

La performance de Christie's est fortement affectée par le manque d'œuvres de prestige, mais aussi par une plus lente faculté d'adaptation que la société de Patrick Drahi pour organiser ses ventes en ligne. Le nombre de transactions opérées par Christie's décline finalement de -20%, avec une carence de 3.000 lots comparé à 2019.

Avec 2,5Mrd\$ d'œuvres vendues à travers le monde, Sotheby's reprend l'avantage sur sa concurrente. Sa vélocité pour basculer un maximum de ventes en ligne s'avère payante et son volume de transactions se maintient par rapport à 2019 (plus de 14.000 lots vendus). C'est aussi à Sotheby's que l'on doit le plus beau coup de marteau de l'année, plus de 84,5m\$ pour une œuvre de Francis Bacon.

Malgré un résultat en berne de -20%, Phillips talonne China Guardian et conforte sa place sur le marché haut de gamme. La plus belle réussite de Phillips remonte au 7 décembre, journée historique pour son département d'Art Contemporain, avec 134,6m\$ d'œuvres vendues, dont 41m\$ pour un paysage de David Hockney (*Nichols Canyon*, 1980).

Transformation des maisons de ventes: technologie et mixité

Depuis longtemps, les sociétés de ventes développent des outils et des contenus digitaux pour promouvoir les œuvres et élargir leur champ d'action, mais elles accélèrent le mouvement avec la distanciation sociale imposée par la pandémie. Elles mettent notamment en place des visites virtuelles en 3D, multiplient les vidéos et développent des outils aux perfor-

mances exceptionnelles permettant d'accéder aux moindres détails des lots proposés via des images en très haute définition (Christie's, Sotheby's, Phillips, Artcurial entre autres). Finalement, les sociétés de ventes améliorent considérablement l'expérience d'achat en ligne et font un énorme bond dans le futur.

D'autres avancées émergent dans la retransmission des ventes en direct de plusieurs pays. Christie's innove avec sa vente *ONE*, au cours de laquelle quatre commissaires priseurs font monter les enchères simultanément depuis Hong Kong (Chine), Paris, Londres et New York (420m\$, le 10 juillet). D'autres ventes-relais ont cours à l'automne avec des diffusions depuis Londres-Paris, puis Hong Kong (Chine)-New York. Ces premières ventes sans public génèrent une audience incomparable, tout en maintenant l'adrénaline malgré la distance.

D'autres changements adoptés pendant la pandémie impactent le modèle économique des maisons de ventes. Par exemple, elles réduisent les catalogues papier, outil historique des ventes en présentiel. Sotheby's stoppe même leur publication en 2020, économisant ainsi sur tous les frais d'impression et d'envoi postal. Par ailleurs, les œuvres voyagent moins. En l'absence d'exposition physique, elles n'ont d'ailleurs plus besoin, a priori, d'être réunies au même endroit avant d'être dispersées. La vente d'une œuvre déposée à Milan pourrait, par exemple, être organisée par une succursale londonienne. Une organisation plus souple commence à se dessiner, permettant au passage un gain de temps et une réduction naturelle des coûts, très élevés, de transport et d'assurance.

Gain de temps, d'argent, de clients, d'interactivité... On s'interroge: les achats en ligne vont-ils supplanter les ventes physiques et engendrer la disparition des commissaires-priseurs? Pas encore. Quoique parées de tous les outils pour digitaliser totalement les échanges, la plupart des sociétés de ventes tiennent toujours aux enchères en présentiel. Elles visent, pour l'heure, un modèle hybride.

Cette notion d'hybridité est au cœur du marché sur bien des plans. On la retrouve dans de nouveaux partenariats: celui de Sotheby's avec des galeries d'art (Gallery Network), celui de Christie's avec China Guardian pour une série de ventes à Shanghai, ou celui de Phillips avec Poly Auction (taux de ventes de 94% le 3 décembre). Les ventes elles-mêmes



▲
REMBRANDT - *Autoportrait coiffé d'une collerette et d'un chapeau noir* (1632) - [Détail]

sont devenues hybrides, mixant les catégories traditionnelles du Marché de l'Art. Si la recette n'est pas nouvelle (on se souvient du *Salvator Mundi* de Léonard de Vinci vendu 450m\$ lors d'une session contemporaine de Christie's en 2017), le mélange des genres et des époques n'a jamais été si décomplexé, quitte à casser franchement les codes: les ventes *ONE* couvrent tout l'art du 20^e siècle (Christie's, juillet et décembre), *De Rembrandt à Richter* mélange toutes les époques (Sotheby's, juillet), un T-Rex nommé «Stan» apparaît dans une vente d'art de prestige (Christie's, octobre) et trois prototypes d'Alfa Romeo se vendent lors d'une session d'Art Contemporain (Sotheby's, octobre). Les sociétés d'enchères mixent donc les catégories, pariant sur la diversité des intérêts et des profils d'acheteurs, pour favoriser la souplesse des marchés et optimiser leurs ventes.

? **Artprice** : Le fait de proposer davantage de ventes en ligne, donc d'être plus présent sur Internet, permet-il aux sociétés de ventes aux enchères d'attirer de nouveaux collectionneurs? Le cas échéant, ces collectionneurs sont-ils plutôt d'origine chinoise ou internationale ?

AMMA : En Chine, les enchères en ligne dépendent principalement des acheteurs chinois. Il est encore difficile d'inciter les collectionneurs étrangers à y participer, à cause des restrictions et des taxes liées à la circulation des œuvres d'art. L'exportation d'œuvres d'art chinoises ne doit pas dépasser un quota annuel et les œuvres majeures de l'art traditionnel sont interdites d'exportation. Que ce soit sur le plan de la politique culturelle ou des douanes, les ventes aux enchères ne sont pas aussi aisées en Chine qu'à Hong Kong (Chine). Hong Kong (Chine) est en effet une zone portuaire de libre-échange, exempte de taxe d'importation ou d'exportation. Par ailleurs, depuis le début de l'année dernière, les États-Unis ont imposé une taxe de 10% sur les importations d'œuvres d'art en provenance de Chine. Peu importe la région d'où elles sont importées, il suffit que les œuvres soient produites en Chine pour que cette réglementation fiscale s'applique. C'est pourquoi les acheteurs étrangers hésitent, d'un point de vue fiscal, à acheter des œuvres d'art chinoises, qu'elles viennent de la Chine continentale ou de Hong Kong (Chine).

LES ŒUVRES LES MIEUX ADAPTÉES AU DISTANCIEL

Les ventes à distance sont adoptées par des collectionneurs aux profils divers et conviennent à toutes les catégories. Certaines se prêtent néanmoins davantage à ce mode d'achat.

Typologie des œuvres vendues

Les restrictions imposées par la crise sanitaire génèrent de nouvelles contraintes et impactent la typologie des œuvres vendues. Les acheteurs privilégient des lots engendrant un minimum de risques financiers, peu de frais logistiques (transport, assurance), et à l'abri d'une «mauvaise surprise» à réception du fait de leur conformité avec l'image du catalogue. Répondant parfaitement à ces critères, l'estampe et la photographie sont les seules catégories dont le volume de transactions progresse en 2020 (+2%). Portée par des éditions contemporaines très en vogue, typiques de «l'achat-plaisir», l'estampe sort grande gagnante avec plus de 111.000 lots vendus au cours de l'année, ce qui constitue un record absolu de transactions dans l'histoire des enchères. Pour la première fois, le marché de l'estampe tient une place aussi importante que le dessin (23% des transactions) sur le marché mondial.

Les sculptures, en revanche, sont délaissées (-8% de transactions), notamment celles de grande envergure qui impliquent une logistique lourde et le besoin plus manifeste d'en faire le tour avant acquisition. On note quelques ventes importantes, dont le grand mobile *Mariposa* (1951) de Calder (18,2m\$, Sotheby's, le 8 décembre), mais la sculpture demeure la catégorie la plus impactée par la crise, avec un résultat (726m\$) en recul de presque -40%.

Périodes et styles les plus recherchés

Alors que les transactions baissent de -7% sur le marché global, Picasso, artiste le plus vendu au monde, génère près de 245m\$ avec 3.400 lots vendus en 2020. Le mythe Picasso se confirme. Par ailleurs, l'art ancien joue son rôle de valeur refuge pendant toute la crise sanitaire (+7% de lots vendus), tandis que l'art contemporain gagne de nouveaux adeptes au moment du confinement (+3%). Ces deux périodes de création sont donc les plus prisées de l'année, au point d'obtenir un nombre record de transactions.

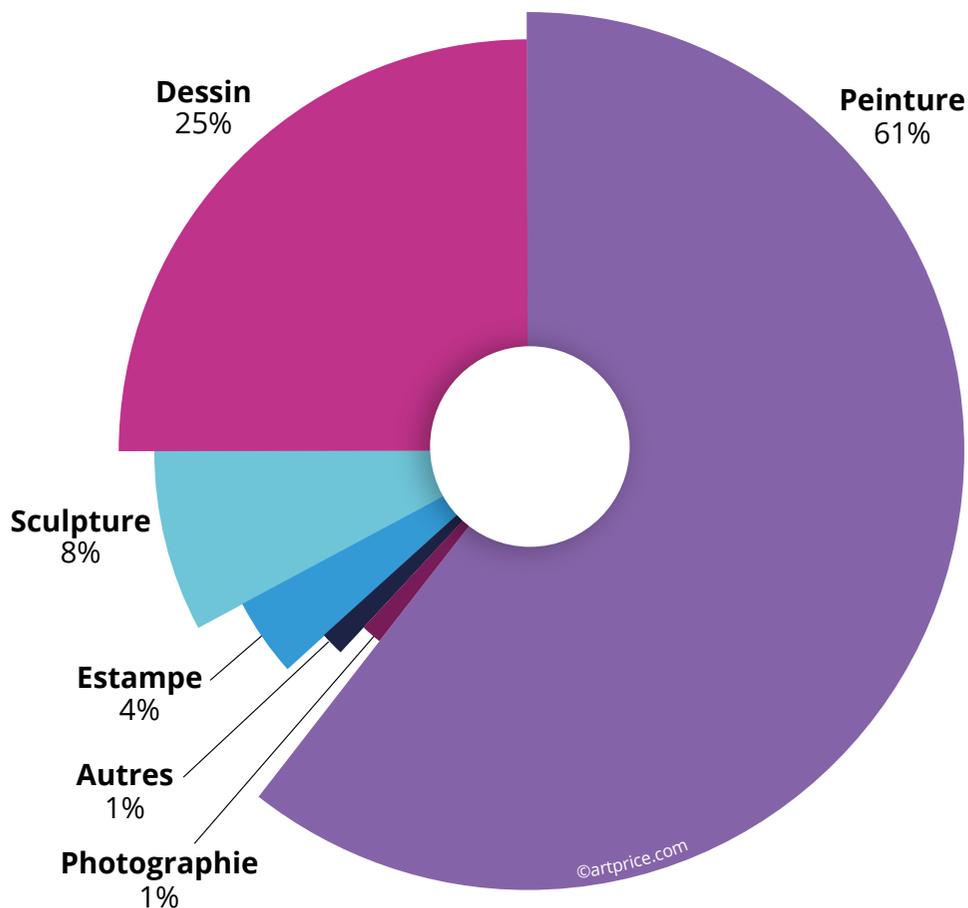
Art ancien

Les œuvres de Maîtres Anciens génèrent des prix exceptionnels sur toutes les places de marché: 5,2m\$ pour Georges de La Tour à Cologne (Lempertz), près de 17m\$ pour Giovanni Battista Tiepolo à New York (Sotheby's), 18,8m\$ pour Rembrandt à Londres (Sotheby's), 39,5m\$ pour Ren Renfa à Hong Kong (Chine) (Sotheby's), et jusqu'à 76,6m\$ pour Wu Bin à Pékin (Poly International).

Riche en art historique et constamment alimenté par de nouvelles découvertes, le marché français mobilise les acheteurs internationaux. À Paris, des collectionneurs chinois acquièrent cher *La Belle Strasbourgeoise* du portraitiste Nicolas de Largillière (1,8m\$, Christie's) et *La Madeleine pénitente* d'Andrea Salai, «favori» de Léonard de Vinci (1,6m\$, Artcurial). Des records fleurissent également en province, où les chefs-d'œuvre ne manquent pas. Depuis Bordeaux, la société Briscadieu attire divers collectionneurs européens pour une toile d'Alexandre-François Desportes (2,4m\$), dont elle obtient 10 fois l'estimation haute, éclipsant un précédent record de l'artiste à New York (850.000\$, Sotheby's, 1995). Les chefs-d'œuvre dispersés sur le territoire français obtiennent donc de très bons résultats, y compris en dehors de Paris.

? **Artprice : La plus belle adjudication chinoise de 2020 revient à Wu Bin (c.1568-1620), avec *Views of a Lingbi stone* vendue 76,6m\$ le 18 octobre, chez Poly International. L'ancien propriétaire aurait acquis cette œuvre dans les années 1980 pour**

DISTRIBUTION DU PRODUIT DE VENTES PAR CATÉGORIE



Chaque grande catégorie de création conserve globalement sa part de marché, mais les résultats sont en forte baisse pour la sculpture (-38%), la peinture (-30%) et le dessin (-25%). La faute au manque de chefs-d'œuvre: le nombre de lots millionnaires chute de -31%.

1,2m\$. Comment expliquez-vous une telle hausse de prix ?

AMMA : *Views of a Lingbi stone* est une œuvre unique et majeure dans l'histoire de l'art chinois. Wu Bin se démarque des autres peintres pour avoir brisé les conventions de l'art traditionnel, dans la façon dont il exprimait les montagnes et les rochers, dans sa technique pour peindre des choses réalistes. Il a également travaillé sur les principes de la géométrie, des rythmes et sur la théorie des cinq éléments. On peut dire que *Views of a Lingbi stone* est une légende classique. Elle a été adjugée 1,21m\$ en 1981 mais à l'époque, l'économie chinoise n'avait pas encore décollé. Les collectionneurs chinois n'avaient pas de pouvoir d'achat leur permettant d'établir des enchères millionnaires. La même œuvre d'art a rapporté 76,6m\$ cette année, ce qui reflète à la fois l'évolution du Marché de l'Art chinois et la reconnaissance des œuvres d'art classiques. En raison de sa rareté et de son importance, l'art classique chinois atteint des prix de plus en plus élevés. C'est un phénomène inévitable.

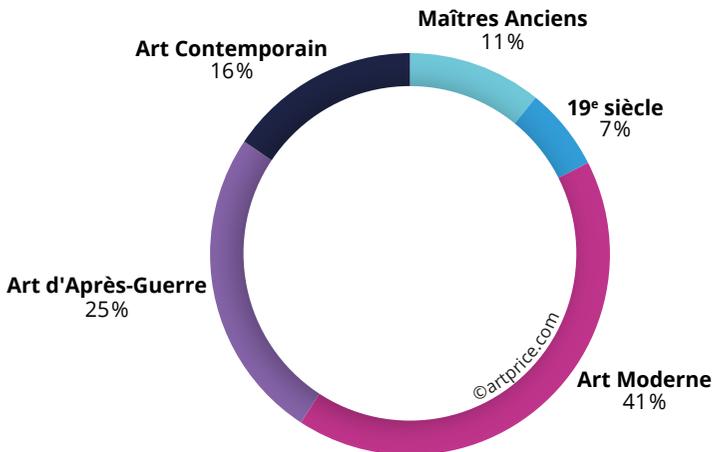
En Art d'Après-Guerre et Contemporain, le marché affiche clairement ses «tendances», avec de nettes préférences pour le Street art, les grands abstraits et la peinture figurative.

Peinture figurative

Le marché haut de gamme se maintient pour une peinture figurative vive, joyeuse et audacieuse. En témoignent la troisième meilleure adjudication de Roy Lichtenstein et de David Hockney, les nouveaux records de William Copley, George Condo et Nicolas Party et la demande exacerbée pour Magritte (record de transactions et taux d'invendus au plus bas).

Un artiste se distingue plus que tout autre: le franco-chinois San Yu, deuxième artiste le plus performant cette année après Pablo Picasso. San Yu ne renouvelle pas son record d'adjudication, mais réveille les ventes de Hong Kong (Chine) avec *Quatre nus*, cédée 33,3m\$ (Sotheby's), soit 31,2m\$ de plus qu'en 2005 (Christie's Hong Kong), *Goldfish* (21,9m\$), dont le prix est multiplié par 88 depuis sa première vente en 1997 (Sotheby's Taiwan) et les *Chrysanthèmes roses*, vendue

DISTRIBUTION DU PRODUIT DE VENTES PAR PÉRIODE



Les parts de l'Art Moderne, d'Après-Guerre et Contemporain sont parfaitement stables. Seuls progressent les Maîtres Anciens, grande valeur refuge en 2020.



▲
NICOLAS DE LARGILLIÈRE - *La Belle Strasbourgeoise*
1,86m\$ - 15 septembre 2020 - Christie's Paris

17,8m\$ contre 420.000\$ en 2005 (Christie's Hong Kong (Chine)). Cette toile de 90 cm surpasse d'ailleurs de 5m\$ un triptyque de 4 m signé Zao Wou-Ki, présenté à la même vacation (15/01/82, 12,2m\$).

La demande est aussi très intense pour la peinture figurative du 21^e siècle, surtout lorsque celle-ci aborde les thèmes des identités raciales et sexuelles, de genre et de *queerness* notamment (voir «Les révélations de l'année»).

? Artprice : L'artiste Zhou Chunya décroche un extraordinaire record avec *Spring is coming* (China Guardian, 17/08/2020) vendue 12,4m\$, soit 10 millions de dollars au-dessus de son estimation basse. Pourquoi cette toile est-elle aussi convoitée ?

AMMA : Une collection d'art reflète généralement des origines ethniques et régionales, mais aussi une tradition esthétique et une reconnaissance spécifiques. Les prix élevés entraînent les artistes à produire davantage, tandis que leur productivité stimule la demande et la compétition des prix. Zhou Chunya est un artiste très productif, très recherché par les collectionneurs, pour avoir brisé les limites de la peinture réaliste et montré sa compréhension de l'esthétique traditionnelle chinoise. Zhou Chunya mérite le prix élevé obtenu pour *Spring is Coming*, prix qui peut s'expliquer par sa popularité à l'échelle mondiale et par l'évolution globale du prix de ses œuvres. De plus, cette œuvre tient une place importante car elle compte parmi ses premières toiles. Pour un collectionneur, son acquisition est essentielle dans le développement de l'œuvre de Zhou Chunya.

Street art

Kaws, Shepard Fairey et Banksy sont toujours dans le top 10 des artistes les plus vendus en Occident et leur succès s'amplifie avec l'arrivée de nouveaux acheteurs online. En ces temps de contraction du marché, l'accélération des ventes de Banksy est impressionnante (près de 900 lots vendus, un record). Son marché haut de gamme se porte lui aussi à merveille avec sept résultats millionnaires en 2020, dont un au seuil des 10 millions (*Show me the monet*, Sotheby's Londres, 21 octobre). Banksy s'impose comme le 20^e artiste le plus performant au monde (63,5m\$ de CA contre

28m\$ en 2019), devant Miro et Giacometti. Les produits de ventes inégalés de Shepard Fairey et Space Invader, ainsi que l'arrivée fracassante de Mr Doodle sur le marché nippon, confirment le succès grandissant du Street art.

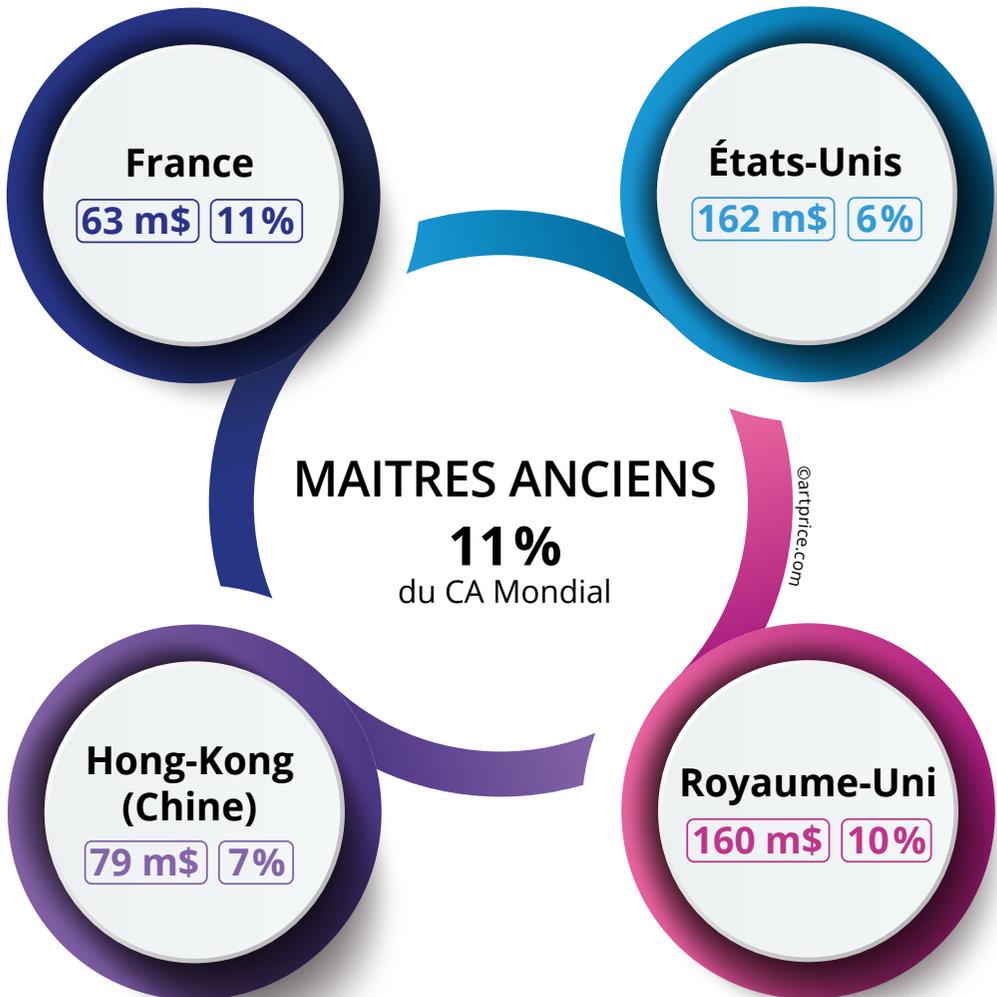
Abstraction

Côté abstrait, les valeurs historiques du 20^e siècle sont toujours privilégiées: Rothko, Newman et Twombly remportent tous des résultats supérieurs à 30 millions. Joan Mitchell obtient sa deuxième meilleure adjudication, 14,5m\$, pour *La Grande Vallée VII* (1983), un diptyque dont la valeur a été multipliée par 44 depuis 1989 (330.000\$). Zao Wou-Ki (troisième artiste mondial avec un résultat de 158m\$), Richter (12^e mondial) et Chu Teh-Chun (23^e) réalisent d'excellentes performances. Fait intéressant: Chu Teh-Chun enregistre un record au seuil des 15 millions à Hong Kong (Chine), dépassant le premier maître abstrait français de sa génération qu'est Pierre Soulages. D'autres artistes sont en passe de prendre une nouvelle place, dont Georges Mathieu, remis au goût du jour par les galeries Perrotin et Nahmad. Son monumental *Souvenir de la maison d'Autriche*, vendu à Hong Kong (Chine) début décembre, s'emporte au prix record de 2,2m\$ (Christie's).

? Artprice : Le 16 octobre 2020, Poly International enregistre des records à plus de 4m\$ pour les artistes contemporains Mao Yan (*Portraits of four men*, 4,6m\$) et Wang Xingwei (*Post-85s looks*, 4,7m\$). Est-ce l'indice d'un nouvel élan pour le marché de la peinture contemporaine chinoise ?

AMMA : Mao Yan et Wang Xingwei sont très représentatifs de la scène contemporaine chinoise. La circulation intensive des œuvres d'art réalisées par cette génération de peintres peut pleinement soutenir le développement durable du marché de l'art chinois. Les prix de leurs œuvres ont augmenté progressivement avec leur popularité, mais aussi avec la montée en puissance générale du marché de l'art chinois. Portés à la fois par le travail d'agents et par l'évolution des goûts des collectionneurs, les prix de la peinture contemporaine dépasseront probablement ceux de l'art ancien. Ce marché contemporain est également soutenu par une offre abondante.

DISTRIBUTION DES MÂÎTRES ANCIENS PAR PAYS (2020)



TOP 10 DES MAÎTRES ANCIENS MONDE EN 2020

	Artiste	Œuvre	Prix	Date Maison de ventes
1	WU Bin	<i>Views of a Lingbi stone</i>	76.579.560 \$	18/10/2020 Poly Auction, Pékin
2	REN Renfa	<i>Five drunken princes returning on horseback</i>	39.552.130 \$	08/10/2020 Sotheby's, Hong Kong
3	ZHU Dunru	<i>Running and Cursive Script Calligraphy</i>	22.922.000 \$	01/12/2020 China Guardian, Pékin
4	REMBRANDT VAN RIJN	<i>Self-portrait of the artist, wearing [...]</i> (1632)	18.840.265 \$	28/07/2020 Sotheby's, Londres
5	Giovanni Battista TIEPOLO	<i>Madonna of the Rosary with Angels</i> (1735)	17.349.000 \$	29/01/2020 Sotheby's, New York
6	Andrea MANTEGNA	<i>The Triumph of Alexandria</i>	11.654.000 \$	29/01/2020 Sotheby's, New York
7	ZHU Da	<i>Naturn and Calligraphy</i> (1698)	10.848.580 \$	01/12/2020 China Guardian, Pékin
8	DONG Qichang	<i>Landscape and calligraphy</i>	10.754.955 \$	16/08/2020 China Guardian, Pékin
9	QIAN Weicheng	<i>Flora</i>	8.603.964 \$	16/08/2020 China Guardian, Pékin
10	Jan Davidsz DE HEEM	<i>A banquet still life</i>	7.746.199 \$	15/12/2020 Christie's, Londres

DISTRIBUTION PAR GAMME DE PRIX





▲
 ZHOU CHUNYA - *Spring is coming* (1984)
 12,4m\$ - 17 août 2020 - China Guardian Pékin

Gamme de prix

Du collectionneur boulimique au primo-acquéreur récemment conquis par les ventes en ligne, l'achat-plaisir domine les enchères cette année. Plus de 80% du volume de transactions reposent sur des œuvres acquises moins de 5.000\$. Cette part de marché attractive et sans risque est la seule à progresser, de +3 points.

La structure du marché «intermédiaire» se maintient par ailleurs, avec 96% des échanges n'excédant pas 50.000\$. Le marché haut de gamme est le seul à avoir véritablement souffert: le nombre d'œuvres millionnaires décline de -31% malgré une reprise du secteur fin juin après quatre mois en suspens. Finalement, quelque 1.149 œuvres sont millionnaires en 2020, deux fois plus que lors de la précédente crise de 2009.

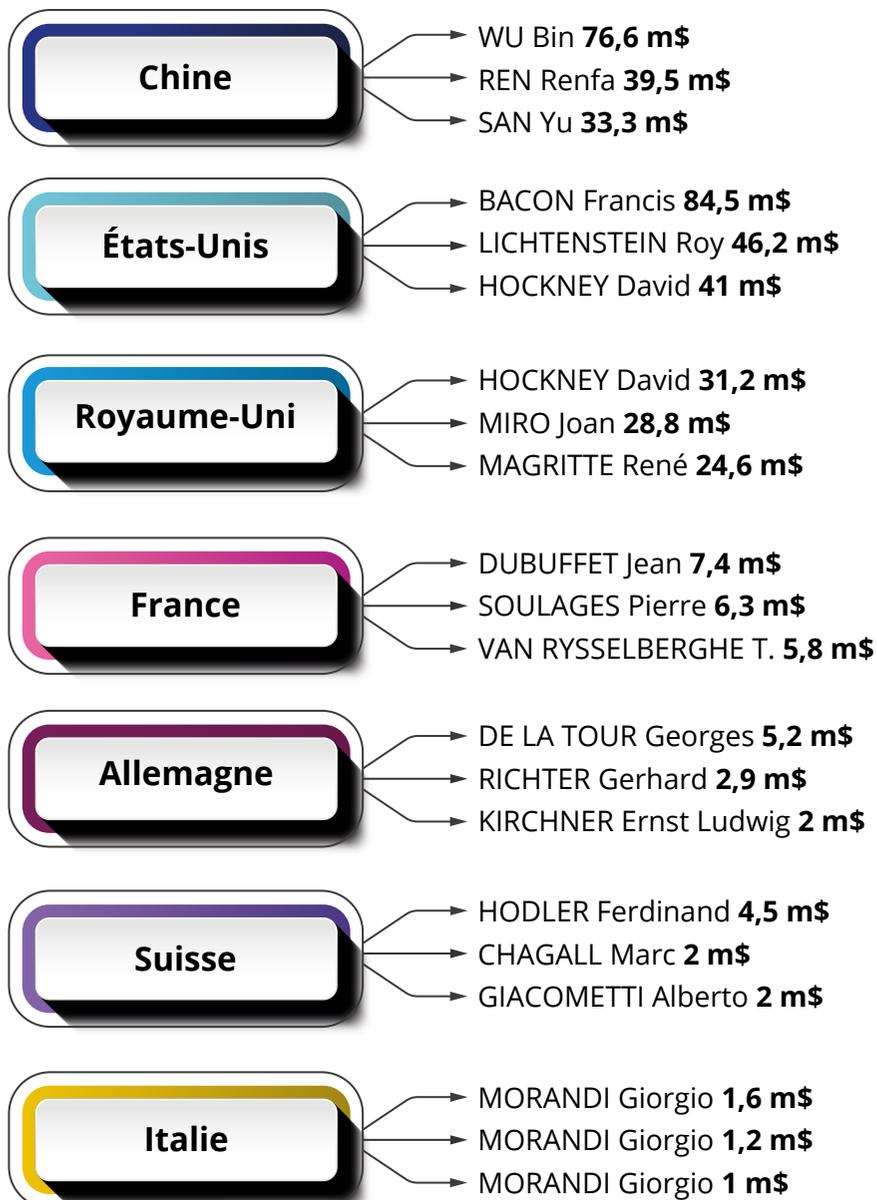
Plusieurs indicateurs témoignent de la résistance et de l'énergie du marché, citons notamment la stabilité du nombre de nouveaux records et des lots vendus au-dessus des estimations. En règle générale, les prix de l'art ne sont pas remis en question.



Artprice : Le prix moyen pour une peinture à l'huile ou une œuvre contemporaine atteint 288.800\$, alors que le prix moyen d'une peinture traditionnelle est de 78.600\$. Comment expliquez-vous une telle différence ?

AMMA : L'art traditionnel chinois repose principalement sur la peinture et la calligraphie du 20^e siècle. Soit des œuvres ayant circulé sur le marché, mais peu nombreuses. En revanche, le marché est alimenté par un nombre grandissant d'œuvres contemporaines, les artistes étant vivants et toujours actifs. Ces artistes sont représentés par des agents dont le travail est important pour la construction de la future cote aux enchères. Les artistes contemporains auront déjà gagné en influence lorsqu'ils évolueront sur le second marché. Ce phénomène rejoint l'évolution du Marché de l'Art Contemporain tel que l'a connu l'Occident. Les prix atteints par l'Art Contemporain dépassent peu à peu ceux de l'art traditionnel. C'est une tendance générale du Marché de l'Art mondial.

LES MEILLEURES ADJUDICATIONS PAR PAYS (2020)



©artprice.com/©AMMA

LES ARTISTES QUI PERFORMENT ET CEUX QUI SOUFFRENT EN 2020

Les meilleures adjudications par pays

Les meilleures adjudications illustrent la puissance des marchés chinois et américains, seuls pays offrant des résultats supérieurs à 50m\$. Quoique tous deux au sommet, ces deux marchés demeurent singuliers: l'attrait pour les artistes de la seconde moitié du 20^e siècle domine aux États-Unis, tandis qu'en Chine, triomphent les Maîtres Anciens.

David Hockney est le seul artiste présent sur deux podiums, en l'occurrence ceux des États-Unis et du Royaume-Uni. L'artiste arrive en 5^e position mondiale devant Jean-Michel Basquiat et Andy Warhol. C'est un artiste des plus incontournables du Marché de l'Art, extrêmement demandé et parmi les plus cotés, ses performances annuelles approchant les 132m\$. En février à Londres, *The Splash* (1966) s'emportait 29,9m\$ chez Sotheby's, soit 24,5m\$ de plus qu'en 2006 (5,4m\$, Sotheby's Londres).

Dans le reste de l'Europe, où le marché est structuré différemment, les meilleures adjudications n'atteignent pas plus de 10 millions. C'est dans le contexte des ventes-relais qu'émerge le record «français» - 7,4m\$ - pour une œuvre de Jean Dubuffet, *Pourlèche fiston* (1963). Le 10 juillet, celle-ci est présentée par la branche parisienne de Christie's à la vente internationale *ONE* (Hong Kong (Chine), Paris, Londres et New York), qui remplace les ventes de prestige new-yorkaises.

L'Allemagne enregistre la deuxième meilleure adjudication dans l'histoire du pays, grâce à une toile de Georges de La Tour, cédée 5,2m\$ par la maison de ventes Lempertz à Cologne (*La Fillette au brasier*, an-

cienne collection Bischoff). Outre cette belle vente, le marché allemand est alimenté par de nombreuses œuvres valorisées au-delà de 100.000\$, quelques dizaines en plus comparé à 2019, sous les signatures de Richter, Nitsch, Nolde, Polke et Rainer, mais aussi Tony Cragg ou Cy Twombly.

? Artprice : L'œuvre *Five Drunken Princes Returning on Horseback* de Ren Renfa est achetée 39,5m\$ chez Sotheby's le 8 octobre 2020 à Hong Kong (Chine), contre 6m\$ sur cette même place de marché en 2009, chez Christie's. Pourquoi cette envolée ?

AMMA : Les collectionneurs font de plus en plus la différence entre les œuvres rares et celles qui ne le sont pas. Cela se traduit dans la prise de valeur de certaines pièces. Lors de l'arrivée aux enchères de *Five Drunken Princes Returning on Horseback* de Ren Renfa, les grands collectionneurs ont monté des enchères prudentes, car cette œuvre était encore trop confidentielle. Le marché de l'art n'avait pas une compréhension claire de son importance. Ce n'était plus le cas lors de sa deuxième présentation en salle de ventes. Entre-temps, l'œuvre a été appuyée par des expositions et des publications. Elle a non seulement gagné la reconnaissance du monde universitaire, mais aussi celle des collectionneurs. Devenue plus désirable, elle a suscité une compétition acharnée, d'où la très forte augmentation de son prix.

Les performances en baisse

En période de crise, il est toujours plus difficile de revendre des pièces majeures, d'où une baisse notable des résultats pour les artistes les plus cotés, faute de chefs-d'œuvre. Pour autant, leur valeur n'est pas remise en question. Malgré l'évident ralentissement du marché en 2020 et la baisse de leurs produits de ventes, les contemporains les plus solides maintiennent leur position. Il en va ainsi de Yoshimoto Nara, Yayoi Kusama, Alberto Giacometti, Keith Haring ou Pierre Soulages, qui comptent toujours parmi les 50 artistes les plus performants du monde, toutes époques confondues.

En revanche, la pénurie d'œuvres emblé-



▲
GEORGES DE LA TOUR - *La Fillette au brasier*
5,25m\$ - 8 décembre 2020 - Lempertz Cologne

matiques génère des contre-performances particulièrement lourdes pour d'autres signatures brûlantes. Ce ralentissement du marché est significatif pour Julie Mehretu, dont le produit de ventes chute de -99,6% faute d'une belle toile à l'affiche, pour Mark Tansey (-98%), dont l'unique œuvre susceptible d'atteindre le million en 2020 est ravalée, pour Rudolf Stingel (-83%) avec quatre toiles manquantes par rapport à l'an dernier, mais aussi pour Philip Guston (-82%), Christopher Wool (-70%) et Mark Bradford (-61%).

Même constat du côté des grands sculpteurs. Les produits de ventes se détériorent considérablement pour Berlinde De Bruyckere (-98%), dont la seule grande sculpture proposée est ravalée (*Kooi*, 1990), pour Louise Bourgeois (-65%) à défaut d'une œuvre aussi forte que la *Spider* vendue 32m\$ l'an dernier (Christie's New York) et pour Jeff Koons (-97%), détenteur du record d'adjudication pour un artiste vivant depuis 2019 avec les 91m\$ emportés par sa sculpture *Rabbit* (Christie's New York). Pour ces artistes dont la cote atteint des millions, une seule œuvre peut tout changer dans les classements. À défaut d'une pièce aussi iconique que son rutilant *Rabbit*, Koons dégringole de la 15^e à la 388^e place mondiale.

Les révélations de l'année

Contre toute attente, la crise ne freine pas l'arrivée de jeunes artistes aux enchères, bien au contraire. Un millier de nouveaux créateurs, nés après 1980, font leur premier pas sur le second marché en 2020, contre un peu moins de 900 l'année précédente.

Que de nouveaux noms attirent l'attention n'est pas un phénomène nouveau. Ce sont surtout les niveaux de prix atteints qui étonnent, car certains «prodiges» se retrouvent propulsés à des niveaux de prix nettement supérieurs à ceux d'artistes contemporains mieux connus. Lorsqu'un jeune artiste sort du lot aujourd'hui, appuyé par une bonne critique et une belle exposition, les acheteurs prêts à dépenser beaucoup d'argent sont beaucoup plus nombreux que par le passé.

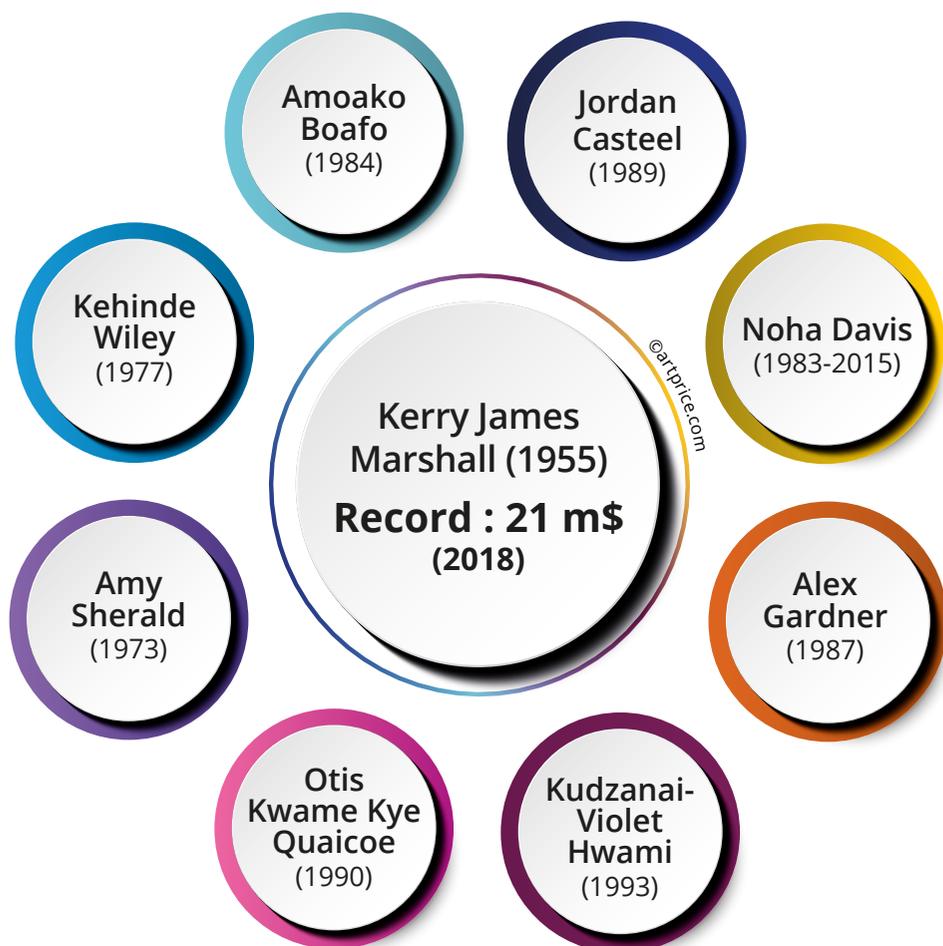
Cas particulier de ce marché ultra-contemporain (celui des artistes nés après 1980), Matthew Wong, dont aucune œuvre n'avait fait l'objet de transaction en salle avant son décès tragique en 2019. Plus de 26m\$ sont

échangés en 2020 pour 24 œuvres seulement. L'artiste obtient la plus haute adjudication lors de la vente Sotheby's de juin (1,8m\$ pour *The Realm of Appearances*, une œuvre estimée initialement entre 60.000\$ et 80.000\$ et acquise au terme d'enchères animées par 59 acheteurs potentiels). Salué comme «l'un des peintres les plus talentueux de sa génération» par Roberta Smith, critique d'art au New York Times, Matthew Wong est absorbé post-mortem par un marché toujours en quête de nouveaux mythes.

Des adjudications à couper le souffle sont à signaler pour de jeunes artistes dont la peinture traite les sujets du moment: les thèmes des identités raciales, sexuelles, de genre, explorés notamment par les trentenaires Christina Quarles (1985) et Salman Toor (1983). Apparue aux enchères en 2018, Christina Quarles décroche 655.200\$, plus de six fois l'estimation haute, à New York (*Tuckt*, Phillips, 8 décembre 2020). Introduit en 2020 sur le second marché, Salman Toor grimpe encore plus haut. Né au Pakistan et établi aux États-Unis, l'artiste devait bénéficier d'une première exposition muséale au Whitney Museum, mais la pandémie en a décidé autrement. Sa présence aux enchères n'en n'est pas moins remarquable, l'artiste obtenant 822.000\$ en décembre pour une toile estimée 100.000\$ à 150.000\$ (*Rooftop Party with Ghosts I*, Christie's New York). Ses peintures figuratives aux personnages queer répondent à la demande actuelle. De #MeToo à Black Lives Matter, les bouleversements sociaux-culturels impactent plus que jamais le Marché de l'Art.

Le marché reste très porteur pour les artistes africains ou d'ascendance africaine, du fait de leur valorisation marquée par les institutions culturelles américaines dont la politique de solidarité envers le mouvement «BIPOC» (Black, Indigenous, People of Color) devient un nouvel impératif de gouvernance et d'acquisitions. Certains musées débloquent des fonds spéciaux pour l'achat d'œuvres d'artistes du BIPOC des 20^e et 21^e siècles, c'est notamment le cas du Met, qui s'est engagé à consacrer 10 millions de dollars à cette fin. Cette recherche affirmée d'une société plus inclusive et équitable s'accroît en 2020 avec «Black Lives Matter», qui conduit certaines institutions à vendre des œuvres d'artistes blancs, souvent masculins, pour permettre la diversification de leurs collections permanentes. Deux ans après le record de 21,1m\$

LES NOUVEAUX MÉTÉORES



pour *Past Times* de Kerry James Marshall (Sotheby's), voici les nouvelles signatures qui électrisent les ventes en 2020.

L'un des coups de marteau les plus retentissants revient à Amy Sherald (1973), incontournable depuis sa réalisation du portrait officiel de la *First Lady* Michelle Obama en 2018, et représentée depuis par la galerie Hauser & Wirth. Sa toile *The Bathers* (2015) part pour 4,26m\$ le 7 décembre chez Phillips, soit 21 fois son estimation haute. Amy Sherald l'emporte donc sur l'auteur du portrait officiel de Barack Obama, Kehinde Wiley (1977), dont une œuvre est vendue le même jour à un niveau de prix bien inférieur: 378.000\$ (*Portrait of Mickalene Thomas, the Coyote*). Il est vrai que Amy Sherald est

beaucoup plus rare sur le marché. Les collectionneurs se sont aussi concentrés sur des signatures émergentes, comme celle de l'artiste ghananéen Amoako Boafo.

Amoako Boafo (1984)

En décembre, ses portraits colorés célébrant l'identité noire s'arrachent autour de 50.000\$ sur le stand de Mariane Ibrahim pendant Art Basel Miami, en décembre 2019. Un an plus tard, leur valeur est multipliée par 10. Boafo commence à faire couler beaucoup d'encre en février 2020, avec la vente de sa toile *The Lemon Bathing Suit* pour 881.500\$ chez Phillips. Un prix exorbitant pour un premier passage en salle de ventes et pour une œuvre initiale-

ment estimée entre 40.000\$ et 65.000\$. Ce coup de marteau aurait pu avoir l'éclat d'un feu de paille, mais il n'en fut rien. Soutenu par des personnalités riches et influentes, courtisé par le monde de la mode et adoué par les musées, Boafo est devenu incontournable. Ses 32 toiles présentées aux enchères en 2020 se sont toutes arrachées, parfois au décuple des estimations. C'est le cas de *Baba Diop*, une toile de 2019 vendue pour 1,15m\$ le 2 décembre chez Christie's, à Hong Kong.

Otis Kwame Kye Quaiocoe (1990)

À tout juste 30 ans, Otis Kwame Kye Quaiocoe a plusieurs points communs avec Boafo. Originaire lui aussi du Ghana, il excelle dans l'art du portrait et collabore avec la galerie Roberts Projects qui accueille sa première exposition personnelle sur le sol américain au début de l'année 2020 (*Black Like Me*). Quaiocoe intègre alors d'importantes collections privées avant d'être introduit aux enchères début juillet. Comme pour Boafo, les prix flambent immédiatement. Estimée 20.000\$, la toile *Shade of Black* finit sa course à 250.000\$ chez Phillips. Les six toiles suivantes se vendent au-dessus des estimations hautes, y compris à Hong Kong (Chine).

Kudzanai-Violet Hwani (1993)

Le succès de Kudzanai-Violet Hwani s'inscrit dans la même tendance. Née au Zimbabwe en 1993, formée à Londres (Wimbledon College of Arts) et défendue par la galerie Victoria Miro, Kudzanai-Violet Hwani développe des œuvres figuratives imprégnées d'un multi-culturalisme fortement prisé par le marché actuel. Introduite sur le second marché fin 2020, elle décroche 252.000\$ avec *Eve on Psilocybin*, une toile achevée en 2018 (Phillips). L'œuvre est acquise sept fois plus cher que l'estimation moyenne.

Les artistes américains Jordan Casteel, Noha Davis, Alex Gardner, Amy Sherald et Kehinde Wiley, qui ont en commun un travail sur l'identité noire aux États-Unis, remportent tous de nouveaux records. Apparue aux enchères cette année, Alex Gardner (1987) reçoit 170.100\$ contre une estimation haute de 300 00\$ (*To be titled*,

Phillips, 8 décembre); le «génie fou» Noha Davis (1983-2015) quintuple quant à lui son estimation haute en décrochant 400.000\$, 15 jours après son exposition posthume à la galerie David Zwirner (*In Search of Gallerius Maximilianus*, Phillips, 4 mars); Jordan Casteel (1989), nommé l'un des artistes les plus influents «30 under 30» par le magazine Forbes en 2019, est propulsé à 668.000\$ (*Mom*, Christie's Londres, 12 février).

Très engagée sur le marché ultra-contemporain, Phillips détient la plupart de ces nouveaux records. Pour sa vente *New Now New York* (30 septembre), la société introduit six nouveaux artistes aux enchères, dont Arcmanoro Niles (23.750\$, soit près de huit fois son estimation basse pour *Homegrown*); Melike Kara (32.500\$, trois fois son estimation basse pour *Tankstelle*) et Van Hanos (15.000\$ contre une estimation basse de 4.000\$ pour *Wishful Thinking*). Quoique les ventes se tiennent à New York, cette soif de nouveauté n'est pas l'apanage des collectionneurs américains. Les enchérisseurs sont issus de près de 50 pays différents.

Le Marché de l'Art Contemporain, qui représente 16% du volume d'affaires mondial, repose en grande majorité sur ces œuvres récentes. En effet, pas moins de 13% du Marché de l'Art dépend, aujourd'hui, d'œuvres créées après 2000. Une proportion naturellement amenée à augmenter...

2020 - L'ANNÉE PASSÉE EN REVUE

Élans de solidarité, collaborations entre galeries et entre sociétés d'enchères, innovations dans les formats de ventes, développement des outils numériques... Le monde de l'art s'est rapidement adapté aux contraintes d'une vie en distanciel. Revenons mois par mois sur les grands moments d'un Marché de l'Art résilient face aux défis inédits liés à la crise sanitaire.

Février

4-5 février

Les ventes impressionnistes, modernes et surréalistes de Christie's et Sotheby's sont en baisse (-38% vs 2019). Succès néanmoins pour Magritte avec sept œuvres vendues pour plus de 39m\$ chez Christie's (68% de la vente surréaliste de Christie's). Records pour Tamara de Lempicka (21,2m\$, *Portrait de Marjorie Ferry*) ainsi que pour George Grosz (12,6m\$, *Route Dangereuse*).

11 février

Au sommet de sa gloire, David Hockney récolte 29,9m\$ pour *The Splash* chez Sotheby's à Londres, plus de huit fois son prix de 2006. La vente d'Art Contemporain de Sotheby's affiche 120m\$ devant Christie's, qui totalise 72,7m\$ pour sa session du 12 février.

16 février

Montée en puissance du salon Frieze à Los Angeles. Cette seconde édition (avec les galeries Perrotin, Pace, Zwirner, Ropac, Hauser & Wirth...) attire de grands collectionneurs venus d'Asie, du Moyen-Orient, d'Europe et d'Amérique latine et des célébrités, dont Jennifer Lopez, Leonardo DiCaprio ou Natalie Portman.

20 février

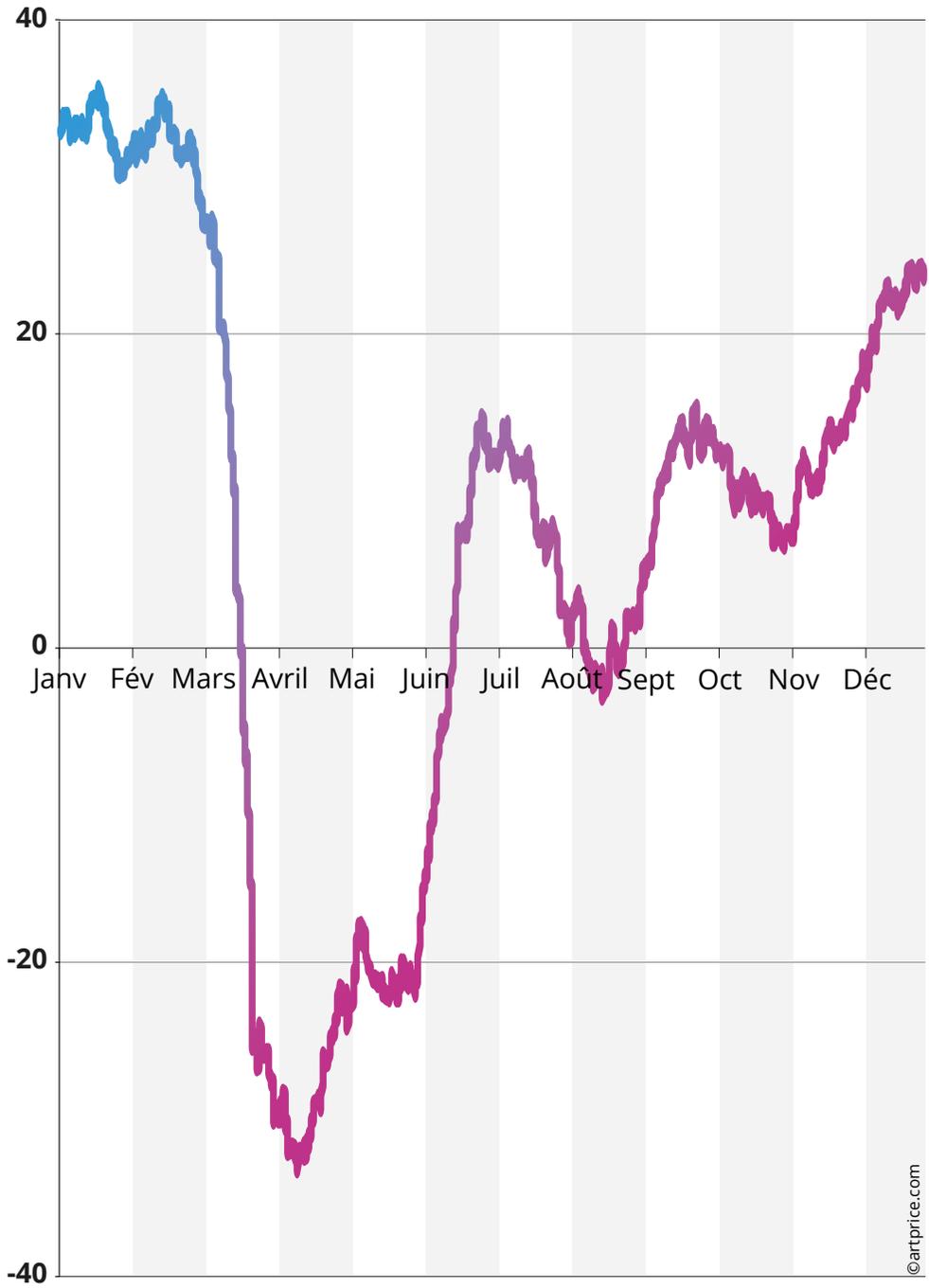
Suite à l'annulation de Art Basel Hong Kong (Chine), la directrice d'Art Basel Asie, Adeline Ooi, annonce une édition totalement digitale de la foire avec des jours d'accès réservés aux VIP, comme pour la foire physique.

29 février

La méga galerie Blain Southern annonce la fermeture de ses galeries de Londres, Berlin et New York.

Christie's, Bonhams, China Guardian et Poly Auction annoncent leur intention de déplacer les ventes aux enchères prévues en mars, à avril ou mai. Sotheby's opte pour la délocalisation et rapatrié ses ventes de Hong Kong (Chine) à New York.

INDICE DE CONFIANCE ARTPRICE DU MARCHÉ DE L'ART EN 2020 (AMCI)

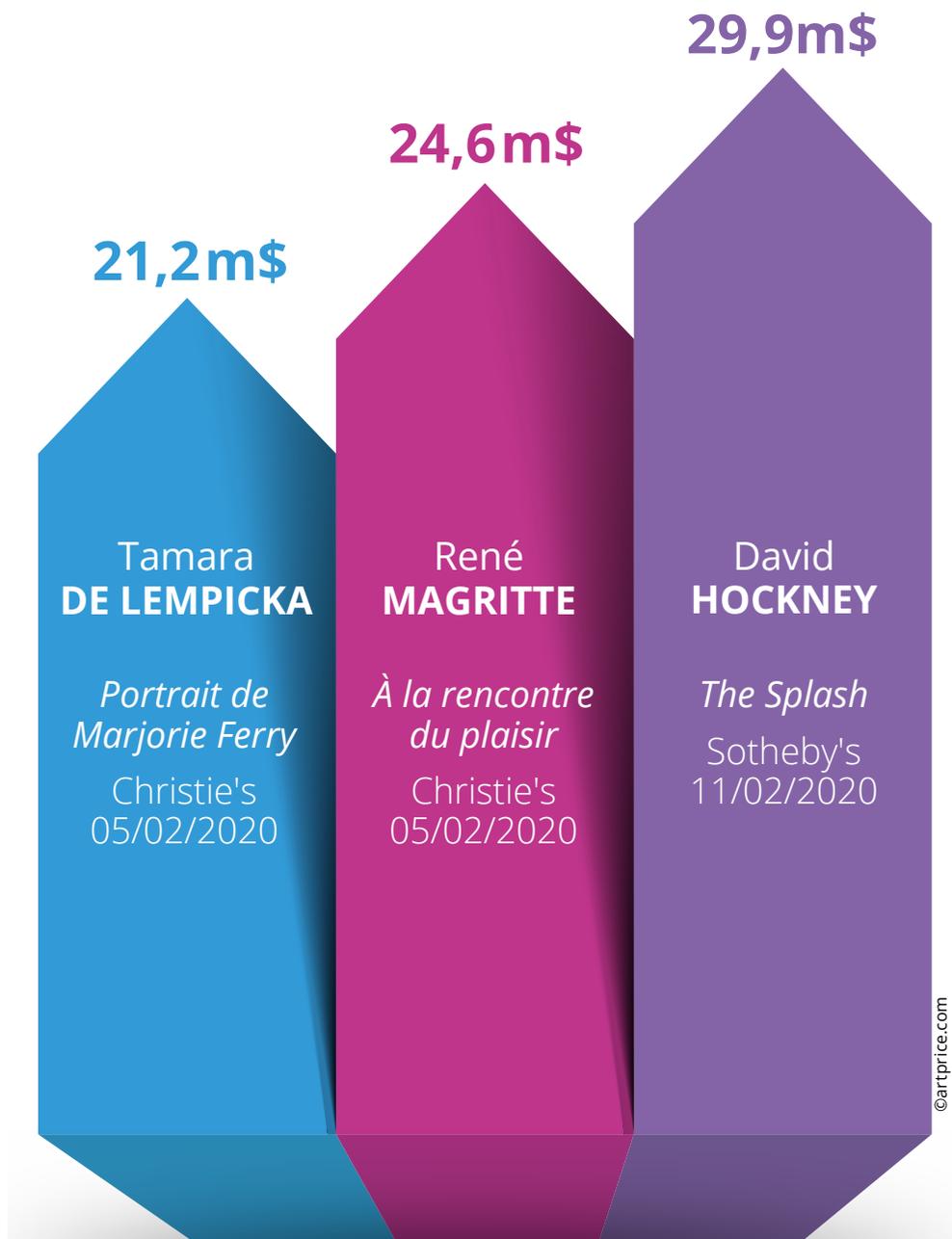


©artprice.com

Mars



TOP 3 DES ŒUVRES AU T1 2020



©artprice.com

Avril

1er avril

La Frieze lance sa plateforme digitale suite à l'annulation de son édition de New York. Aux salles de visionnage en ligne s'ajoute un nouvel outil de réalité augmentée (RA) pour aider les collectionneurs à se projeter dans leur achat d'œuvres.

L'Association Américaine des Directeurs de Musées d'Art (AAMD) assouplit ses règles relatives à l'aliénation des collections et autorise désormais les musées à vendre des œuvres «pour payer les dépenses liées à l'entretien des collections».

3 avril

Un vent de solidarité souffle sur le monde de l'art. La galerie David Zwirner ouvre une salle de visionnage en ligne (Platform: New York) hébergeant 12 galeries new-yorkaises. Hauser & Wirth s'engage aussi à faire don de 10% de ses ventes en ligne à l'OMS.

6 avril

Sotheby's annonce le maintien en présentiel de ses ventes de mai. Le Marché de l'Art attend la réponse des autres grandes maisons de ventes sur ce point.

La vente solidaire #protegetonsoignant de Piasa lève 2,9m\$, dont 250.000\$ pour une toile de la jeune artiste française Claire Tabouret (*Les Débutantes*).

18 avril

China Guardian organise des ventes en ligne et utilise le réseau Wechat pour encourager les ventes privées.

21 avril

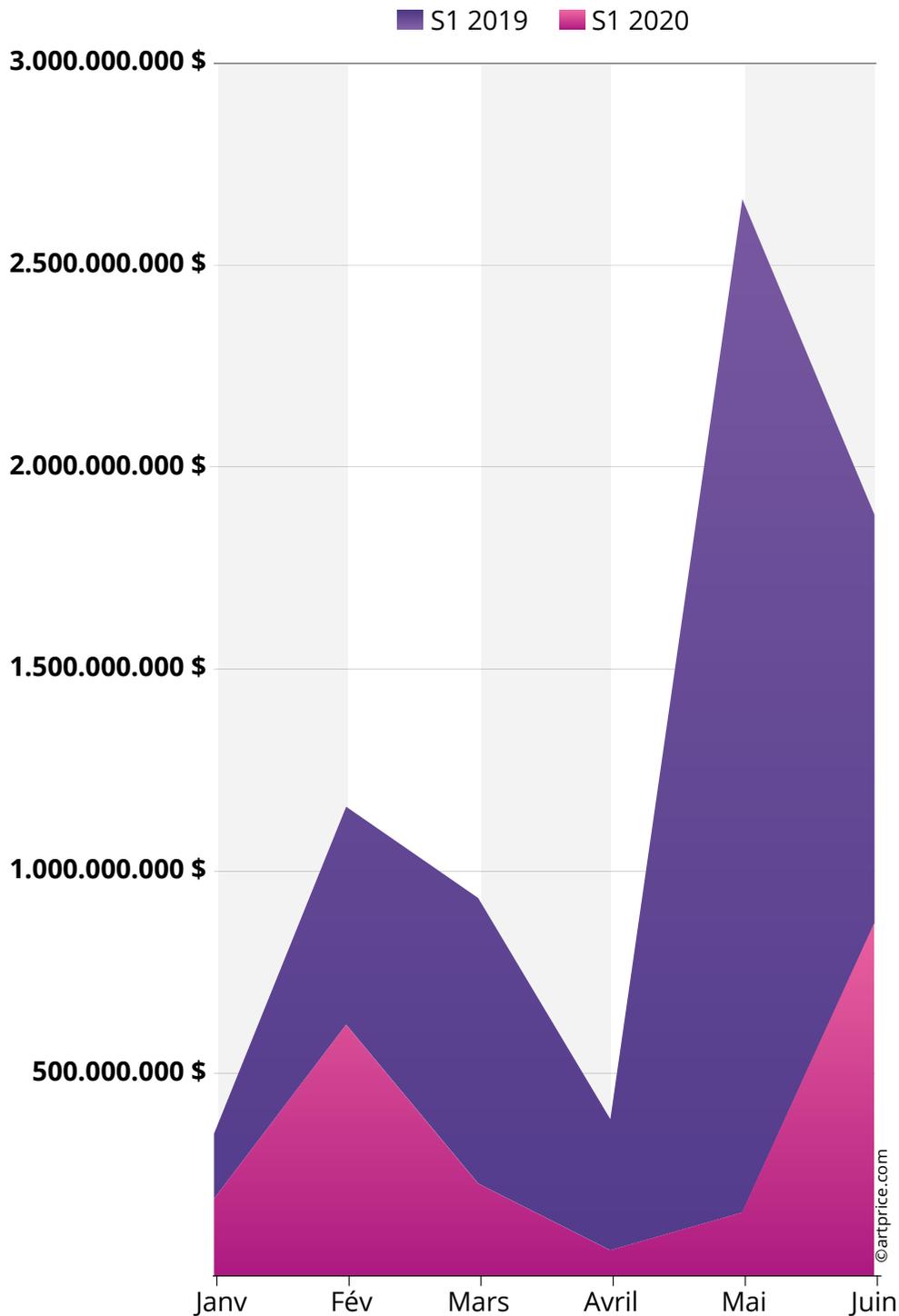
Contemporary Curated génère 6,4m\$, meilleur résultat enregistré par Sotheby's pour une vente en ligne.

27 avril

Sotheby's lance une place de marché pour les galeries - Sotheby's Gallery Network - accueillant notamment les galeries Shaiman, Lehmann Maupin, Petzel et Sperone.

La société américaine congédie 12% de ses effectifs au mois d'avril et ampute ponctuellement les salaires de 20%.

EVOLUTION MENSUELLE DU PRODUIT DE VENTES EN OCCIDENT



©artprice.com

Mai

13 mai

Les maisons Christie's et China Guardian s'associent pour lancer une série de ventes et d'expositions baptisée 2020+ à Shanghai.

15 mai

Olivier Miro lance la plateforme innovante Vortic au service des galeries, qui permet aux usagers d'exposer virtuellement des œuvres chez eux via la réalité augmentée (RA) et virtuelle (VR).

20 mai

Christie's doit réduire ses coûts. Le journal *Le Monde* rapporte que la société a licencié 300 employés, soit 40% de ses équipes en Europe, et que 500 collaborateurs auraient consenti à des baisses de 20% de leurs salaires.

Juin

Les ventes de New York sont diffusées mondialement en ligne. Les niveaux de prix sont inédits pour des ventes en distanciel.

3 juin

L'Allemagne débloque 1 Mrd€ au profit de l'art et de la culture dans le cadre du programme de relance intitulé "nouveau départ pour la culture".

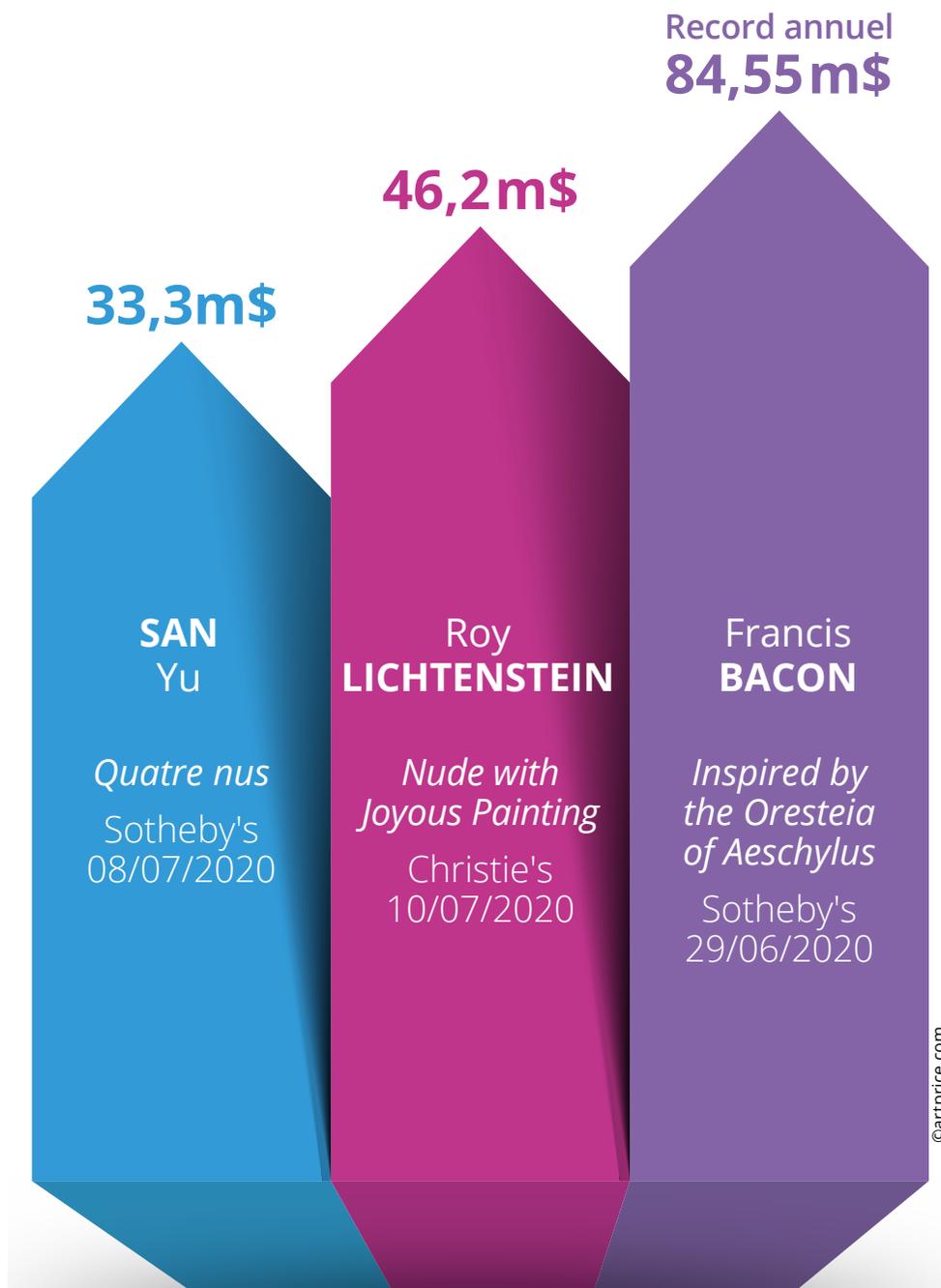
8 juin

L'édition Suisse de Art Basel se tient exclusivement en ligne. La galerie David Zwirner annonce la vente de quatre œuvres au-dessus du million via la plateforme Internet de Art Basel, dont un *Balloon Venus* de Jeff Koons cédé pour 8m\$.

29 juin

Sotheby's organise une vente à huis clos, retranscrite pour la première fois en direct sur Museum TV, chaîne télé entièrement consacrée à l'art. Un triptyque de Francis Bacon, inspiré de l'Oreste d'Eschyle (1981) et propriété de Hans Rasmus Astrup, atteint 84,5m\$. Avant cette méga-vente qui aurait attiré plus de 150.000 téléspectateurs, Sotheby's a garanti l'œuvre (somme promise quel que soit le montant des enchères) pour convaincre le collectionneur norvégien de s'en défaire. Le résultat global approche les 380m\$ d'œuvres vendues.

TOP 3 DES OEUVRES ÉTÉ 2020



Juillet

6 juillet

Le musée Rodin à Paris décide de tripler le nombre d'œuvres offertes à la vente (130 contre 40 par an habituellement) pour pallier ses pertes économiques.

8 juillet

Sotheby's vend une toile majeure de San Yu - *Quatre nus* (1950) - pour 33,3m\$ à Hong Kong (Chine), dans le cadre d'une session moderne totalisant 106,5m\$.

10 juillet

Christie's lance *ONE*, une vente aux enchères diffusée simultanément en direct depuis Hong Kong (Chine), Paris, Londres et New York grâce à une technologie novatrice de streaming. Quatre commissaires-priseurs officient en même temps. La méthode induit une compétition entre différents maîtres des ventes. *ONE* dépasse 420m\$ de résultat, dont plus de 46m\$ pour *Nude with Joyous Painting* (1994) de Roy Lichtenstein.

28 juillet

La vente de Sotheby's - *De Rembrandt à Richter* - totalise près de 200m\$, dont 18,8m\$ pour un seul autoportrait de Rembrandt. Au total, Christie's, Sotheby's et Phillips récoltent 825m\$ pour leurs ventes hybrides.

Août

Phillips devient partenaire exclusif de la société Articker, base de données analysant les retombées médiatiques de plus de 150.000 artistes. Phillips compte ainsi repérer les artistes les plus prometteurs.

Septembre

14 septembre

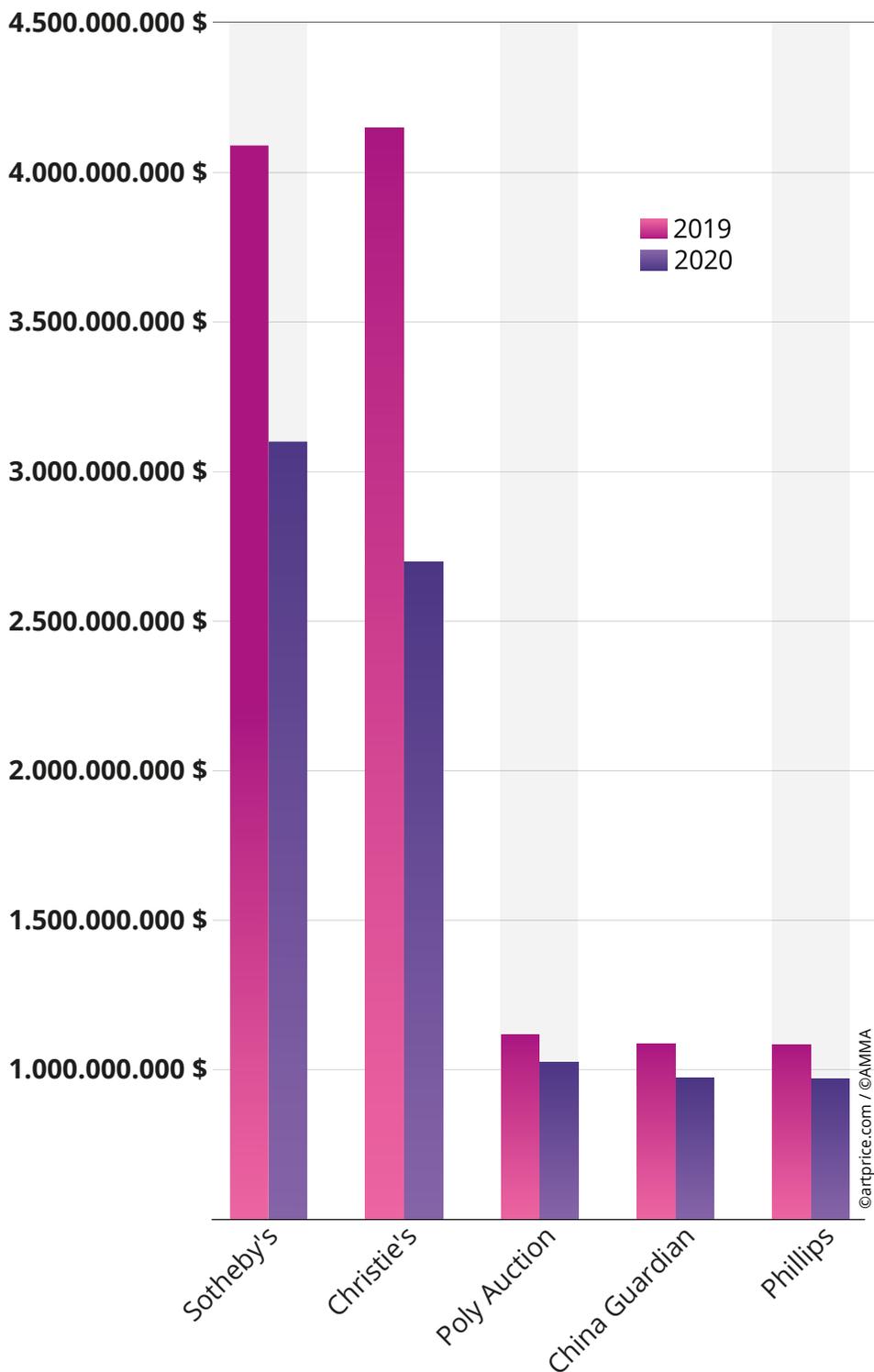
Malgré le succès de fréquentation d'Art Paris (10-13 septembre) qui n'a perdu que 10% de visiteurs, la FIAC est annulée.

18 septembre

Le musée du Louvre annonce 59m€ de pertes financières suite à une baisse historique de fréquentation.

Fin septembre, l'Allemagne débloque une aide massive d'urgence de 16m€ destinés à l'acquisition d'œuvres d'art. Les galeries allemandes peuvent bénéficier d'un soutien maximum de 35.000€ dès lors qu'elles ont trois ans d'existence.

TOP 5 DES MAISONS DE VENTES (CA 2020 VS 2019)



©artprice.com / ©AMMA

Octobre

2 octobre

David Zwirner organise une vente avec plus de 100 artistes stars, dont Richard Serra, Kehinde Wiley, Jeff Koons, Ed Ruscha, afin de récolter des fonds pour la campagne de Joe Biden.

L'Occident fait face à une deuxième vague épidémique. À New York, un reconfinement partiel freine le retour de la confiance dans le Marché de l'Art.

5 octobre

La vente d'Art Moderne de Sotheby's Hong Kong totalise 97m\$. Une huile sur carton de Wu Guanzhong atteint 19,5m\$.

6 octobre

Sotheby's mélange Art Moderne et Contemporain à Hong Kong (Chine), dans un format de vente en ligne-hors ligne connectant les bureaux d'enchères de Hong Kong (Chine), Londres et New York. La vente est diffusée en direct sur la chaîne de télévision française Museum TV. Résultat: 88,2m\$.

7 octobre

Christie's obtient 36,4m\$ pour sa vente d'Art Contemporain. Une œuvre de Matthew Wong estimée 500.000\$ part pour 4,47m\$ (*Shangri-La*).

15 octobre

Dans le cadre de l'allègement de la règle de deaccessionning (aliénation des collections) aux États-Unis, le Brooklyn Museum se défait de 12 œuvres de sa collection pour un total de 20m\$ chez Christie's, dont *Lucrèce* de Cranach (5m\$).

18 octobre

Poly auction fête son 15^e anniversaire avec un record de 76,6m\$ pour Wu Bin (*Views of a Lingbi stone*). Il s'agit du plus haut montant atteint pour une calligraphie traditionnelle chinoise.

28 octobre

La vente Impressionniste & Moderne de Sotheby's obtient 141m\$. Celle d'Art Contemporain mélange les genres avec un résultat de 142,8m\$, dont près de 15m\$ pour trois prototypes d'Alfa Romeo.

Novembre

10 novembre

L'Indice de Confiance du Marché de l'Art remonte de +60% en quatre jours suite à la victoire de Joe Biden à l'élection présidentielle américaine et à l'annonce de l'arrivée d'un vaccin efficace contre le coronavirus. Les indices boursiers sont en forte hausse.

Le gouvernement fédéral d'Allemagne augmente son budget d'acquisition auprès des artistes à 3,6m\$. Les galeristes allemands réclament un abaissement de la taxe de vente de 19% à 7%.

22 novembre

Succès de Shanghai Art Week et de ses deux salons physiques, West Bund Art & Design et Art 021. Pour l'occasion, le gouvernement de Shanghai s'est engagé à faciliter les transactions et le transport des œuvres grâce à des taxes «accommodantes».

Décembre

Instagram facilite l'accès à la réalité augmentée (AR) à travers une collaboration sans précédent avec la Réunion des Musées Nationaux Rmn-Grand Palais, le château de Versailles, la Galerie Perrotin et la Smithsonian.

2 décembre

Christie's (New York-Hong Kong (Chine)) mélange allégrement l'Art Moderne et Contemporain. Le jeune artiste africain Amoako Bofo décroche 1,1m\$. Christie's vend aussi la toile *Goldfish* de San Yu pour 21,9m\$. Point culminant des ventes d'automne: *ONE* réalise 119,27m\$ pour 90% des lots vendus, et 97% en valeur.

3 décembre

Les ventes conjointes de Phillips et Poly Auction pour le 20^e siècle et le contemporain totalisent 65,5m\$. Diffusées en direct depuis Hong Kong (Chine), ces sessions affichent un taux de vente combiné de 94%.

7 décembre

Phillips enregistre le meilleur résultat de son histoire pour une vente d'Art Contemporain. La maison totalise 134,6m\$, soit 25% de plus qu'en 2019 à la même vacation. Clou de la vente, le paysage *Nichols Canyon* (1980) de David Hockney, adjudgé 41m\$.

Phillips cède *River at Dusk* (2018) de Matthew Wong pour près de 5m\$.

8 décembre

Sotheby's organise une nouvelle vente hybride, en mixant art impressionniste, moderne et ultra-contemporain (63,4m\$ pour une vingtaine de lots). Un mobile de Calder (*Mariposa*) part pour 18,2m\$, soit 10 millions au-dessus de la fourchette haute.

19 décembre

Marian Goodman ferme sa galerie à Londres.

La maison de ventes Lempertz à Cologne signe un record mondial pour un rarissime Georges de La Tour (*La Fillette au brasier*, 5,2m\$, ancienne collection Bischoff). Il s'agit de la deuxième œuvre la plus chère dans l'histoire des enchères en Allemagne après une toile de Max Beckmann, vendue en 2018 par la société Grisebach.

21 décembre

Au Royaume-Uni, une mutation du coronavirus vient conclure une année difficile. Ce variant plus contagieux amène le premier ministre britannique Boris Johnson à fermer les frontières.

En France, la société Interenchères (réunion de 320 commissaires-priseurs français) rachète Auction.fr (430 maisons de ventes partenaires dont 64% implantées à l'étranger) afin d'augmenter sa clientèle internationale.

TOP 500 DES ARTISTES PAR PRODUIT DE VENTES AUX ENCHÈRES FINE ART EN 2020

Rang	Artiste	Produit de ventes	Lots vendus	Taux d'inventus	Meilleur résultat	Record
1	Pablo PICASSO (1881-1973)	245 390 299 \$	3396	18%	29 557 500 \$	
2	SAN Yu (1901-1966)	163 159 881 \$	79	5%	33 333 223 \$	
3	ZAO Wou-Ki (1921-2013)	158 129 017 \$	373	13%	14 815 898 \$	
4	ZHANG Daqian (1899-1983)	138 159 503 \$	302	18%	5 969 749 \$	
5	David HOCKNEY (1937)	131 766 438 \$	499	12%	41 067 500 \$	
6	Jean-Michel BASQUIAT (1960-1988)	116 961 569 \$	69	27%	15 184 900 \$	
7	Andy WARHOL (1928-1987)	115 052 549 \$	1576	25%	6 533 901 \$	
8	QI Baishi (1864-1957)	112 108 753 \$	279	17%	6 999 084 \$	
9	Francis BACON (1909-1992)	107 494 309 \$	98	20%	84 550 000 \$	
10	FU Baoshi (1904-1965)	106 072 558 \$	63	15%	20 997 252 \$	
11	René MAGRITTE (1898-1967)	104 314 770 \$	167	12%	24 625 273 \$	
12	Gerhard RICHTER (1932)	102 409 151 \$	281	13%	27 693 838 \$	
13	Roy LICHTENSTEIN (1923-1997)	99 212 112 \$	477	20%	46 242 500 \$	
14	WU Guanzhong (1919-2010)	98 978 343 \$	93	10%	19 539 787 \$	
15	WU Bin (c.1568-1620)	76 587 464 \$	2	50%	76 579 560 \$	x
16	Alexander CALDER (1898-1976)	75 900 566 \$	433	18%	18 188 400 \$	
17	Joan MITCHELL (1926-1992)	70 952 857 \$	50	6%	14 462 500 \$	
18	Yoshitomo NARA (1959)	69 602 443 \$	389	13%	13 303 279 \$	
19	Yayoi KUSAMA (1929)	65 814 064 \$	623	10%	4 985 889 \$	
20	BANKSY (1974)	63 561 587 \$	876	13%	9 945 018 \$	
21	Alberto GIACOMETTI (1901-1966)	62 154 053 \$	122	28%	25 916 400 \$	
22	Joan MIRO (1893-1983)	61 806 833 \$	1222	26%	28 879 419 \$	
23	CHU Teh-Chun (1920-2014)	59 490 608 \$	92	20%	14 668 935 \$	x
24	Clyfford STILL (1904-1980)	55 868 549 \$	4	0%	28 739 000 \$	
25	Cy TWOMBLY (1928-2011)	54 892 703 \$	61	15%	38 685 000 \$	
26	XU Beihong (1895-1953)	52 188 720 \$	91	12%	5 618 587 \$	
27	George CONDO (1957)	51 370 035 \$	125	13%	6 857 413 \$	x
28	Jean DUBUFFET (1901-1985)	47 748 016 \$	224	16%	7 377 544 \$	
29	Ed RUSCHA (1937)	46 342 699 \$	136	22%	22 975 000 \$	
30	HUANG Binhong (1865-1955)	44 363 131 \$	120	17%	6 911 595 \$	
31	WU Changshuo (1844-1927)	41 853 439 \$	199	20%	7 873 970 \$	
32	Morton Wayne THIEBAUD (1920)	41 771 239 \$	75	15%	19 135 000 \$	x
33	Mark ROTHKO (1903-1970)	40 749 859 \$	9	31%	31 275 000 \$	
34	REN Renfa (1255-1327)	39 552 130 \$	1	0%	39 552 130 \$	
35	Marc CHAGALL (1887-1985)	37 735 181 \$	1101	30%	4 376 000 \$	
36	Tamara DE LEMPICKA (1898-1980)	37 590 933 \$	23	18%	21 303 860 \$	x
37	PAN Tianshou (1897-1971)	37 327 174 \$	26	32%	26 699 824 \$	
38	Li Keran (1907-1989)	36 837 818 \$	104	15%	5 193 801 \$	
39	François-Xavier LALANNE (1927-2008)	35 606 838 \$	98	16%	3 980 000 \$	
40	Frank STELLA (1936)	35 457 531 \$	168	14%	11 625 000 \$	
41	Brice MARDEN (1938)	34 419 947 \$	27	31%	30 920 000 \$	x
42	LIU Ye (1964)	34 373 192 \$	70	4%	5 851 162 \$	
43	Willem DE KOONING (1904-1997)	34 272 046 \$	100	25%	23 260 000 \$	
44	CUI Ruzhuo (1944)	33 335 205 \$	7	0%	25 755 458 \$	
45	Paul CÉZANNE (1839-1906)	33 332 885 \$	35	15%	28 650 000 \$	
46	LIN Fengmian (1900-1991)	32 828 021 \$	99	18%	2 393 145 \$	
47	DONG Qichang (1555-1636)	31 930 480 \$	59	24%	10 754 955 \$	
48	Helen FRANKENTHALER (1928-2011)	31 601 078 \$	74	12%	7 895 300 \$	x
49	Barnett NEWMAN (1905-1970)	31 469 307 \$	11	0%	30 920 000 \$	
50	Pierre SOULAGES (1919)	29 445 934 \$	189	7%	6 375 283 \$	

Rang	Artiste	Produit de ventes	Lots vendus	Taux d'invendus	Meilleur résultat	Record
51	Fernand LÉGER (1881-1955)	29 142 748 \$	199	29%	15 742 953 \$	
52	Keith HARING (1958-1990)	28 793 658 \$	541	25%	4 297 483 \$	
53	Pierre-Auguste Renoir (1841-1919)	28 755 839 \$	235	29%	2 790 000 \$	
54	Vincent VAN GOGH (1853-1890)	28 241 826 \$	13	41%	16 007 300 \$	
55	Camille PISSARRO (1830-1903)	27 688 174 \$	121	24%	17 331 096 \$	
56	ZHOU Chunya (1955)	27 670 179 \$	24	8%	12 440 700 \$	x
57	ZHANG Xiaogang (1958)	27 119 372 \$	40	35%	12 646 613 \$	x
58	Donald JUDD (1928-1994)	27 041 471 \$	70	11%	9 831 600 \$	
59	KAWS (1974)	26 868 303 \$	1083	15%	1 380 000 \$	
60	Matthew WONG (1984-2019)	25 718 310 \$	24	0%	4 871 567 \$	x
61	Georg BASELITZ (1938)	25 311 449 \$	134	21%	6 448 210 \$	
62	Lucio FONTANA (1899-1968)	25 292 352 \$	147	32%	8 787 500 \$	
63	Georgia O'KEEFE (1887-1986)	25 150 750 \$	35	5%	6 870 200 \$	
64	Salvador DALI (1904-1989)	24 882 447 \$	1786	28%	10 635 733 \$	
65	Damien HIRST (1965)	24 671 915 \$	420	29%	2 310 000 \$	
66	Tsuguharu FOUJITA (1886-1968)	23 991 506 \$	443	23%	4 831 087 \$	
67	LU Yanshao (1909-1993)	23 907 258 \$	117	15%	5 151 092 \$	
68	Sam FRANCIS (1923-1994)	23 755 268 \$	359	27%	8 920 400 \$	
69	Cecily BROWN (1969)	23 277 638 \$	20	17%	6 136 595 \$	
70	ZHU Dunru (1081-1159)	22 922 000 \$	1	0%	22 922 000 \$	x
71	Giorgio DE CHIRICO (1888-1978)	22 662 176 \$	216	31%	15 890 400 \$	x
72	REMBRANDT VAN RIJN (1606-1669)	22 454 023 \$	485	26%	18 840 265 \$	
73	Adrian GHENIE (1977)	21 755 289 \$	19	27%	7 086 328 \$	
74	Claude MONET (1840-1926)	21 527 331 \$	19	14%	4 729 000 \$	
75	Peter DOIG (1959)	20 514 508 \$	52	21%	18 198 186 \$	
76	Richard PRINCE (1949)	20 504 614 \$	71	38%	5 666 250 \$	
77	HUANG Zhou (1925-1997)	20 383 768 \$	107	23%	5 267 426 \$	
78	Ruth ASAWA (1926-2013)	20 166 900 \$	10	23%	5 382 500 \$	x
79	Henri MATISSE (1869-1954)	19 718 200 \$	442	22%	8 368 401 \$	
80	Ellsworth KELLY (1923-2015)	19 482 786 \$	86	15%	5 430 000 \$	
81	Giovanni Battista TIEPOLO (1696-1770)	18 977 834 \$	23	18%	17 349 000 \$	x
82	Fernando BOTERO (1932)	18 739 252 \$	79	32%	2 440 000 \$	
83	Peter Paul RUBENS (1577-1640)	18 513 649 \$	9	31%	7 098 000 \$	
84	Paul SIGNAC (1863-1935)	18 447 781 \$	80	22%	9 908 045 \$	
85	Francis PICABIA (1879-1953)	17 895 145 \$	59	31%	4 698 779 \$	
86	Eddie MARTINEZ (1977)	17 508 187 \$	77	7%	1 480 350 \$	
87	Maqbool Fida HUSAIN (1915-2011)	17 433 213 \$	118	24%	2 524 389 \$	x
88	Christopher WOOL (1955)	17 129 013 \$	36	32%	8 222 135 \$	
89	Bernard BUFFET (1928-1999)	17 111 338 \$	571	22%	1 276 164 \$	
90	Théo VAN RYSSSELBERGHE (1862-1926)	17 095 475 \$	30	23%	9 128 000 \$	
91	QIAN Weicheng (1720-1772)	16 899 591 \$	8	33%	8 603 964 \$	
92	Kazuo SHIRAGA (1924-2008)	16 572 878 \$	40	17%	3 428 919 \$	
93	Louise BOURGEOIS (1911-2010)	16 518 921 \$	97	19%	3 320 000 \$	
94	Wifredo LAM (1902-1982)	16 502 484 \$	131	30%	9 603 800 \$	x
95	PU Ru (1896-1963)	16 189 064 \$	365	16%	2 803 133 \$	
96	Emil NOLDE (1867-1956)	16 145 244 \$	111	34%	7 344 500 \$	x
97	WANG Hui (1632-1717)	16 072 757 \$	21	22%	3 732 135 \$	
98	Jackson POLLOCK (1912-1956)	15 941 067 \$	16	16%	13 000 000 \$	
99	Paul KLEE (1879-1940)	15 753 619 \$	86	26%	4 651 485 \$	
100	ZHU Da (1626-1705)	15 262 206 \$	8	20%	10 848 580 \$	

Rang	Artiste	Produit de ventes	Lots vendus	Taux d'inventus	Meilleur résultat	Record
101	Lee KRASNER (1908-1984)	15 152 277 \$	14	7%	9 034 300 \$	
102	Ufan LEE (1936)	14 938 375 \$	133	17%	1 473 306 \$	
103	Edvard MUNCH (1863-1944)	14 478 769 \$	87	34%	3 166 000 \$	
104	George GROSZ (1893-1959)	14 360 284 \$	124	37%	12 668 188 \$	x
105	Bridget RILEY (1931)	14 019 869 \$	100	8%	3 516 223 \$	
106	Takashi MURAKAMI (1962)	13 823 291 \$	1162	12%	1 830 000 \$	
107	Günther FÖRG (1952-2013)	13 722 873 \$	176	17%	1 726 553 \$	x
108	Yves KLEIN (1928-1962)	13 516 412 \$	43	17%	8 222 135 \$	
109	Henri DE TOULOUSE-LAUTREC (1864-1901)	12 994 800 \$	292	29%	9 062 000 \$	
110	Jean-Paul RIOPELLE (1923-2002)	12 597 433 \$	129	17%	1 502 969 \$	
111	Albert OEHLER (1954)	12 482 471 \$	22	35%	4 138 862 \$	
112	ZHENG Banqiao (1693-1765)	12 377 825 \$	30	19%	4 301 982 \$	
113	WEN Zhengming (1470-1559)	12 187 236 \$	27	16%	5 052 215 \$	
114	Wassily KANDINSKY (1866-1944)	12 132 194 \$	125	27%	3 270 313 \$	
115	Agnes MARTIN (1912-2004)	12 090 051 \$	47	19%	5 218 650 \$	
116	ZENG Fanzhi (1964)	11 728 261 \$	31	6%	3 262 358 \$	
117	Andrea MANTEGNA (1431-1506)	11 708 940 \$	8	20%	11 654 000 \$	
118	LE PHO (1907-2001)	11 686 506 \$	110	4%	1 372 332 \$	
119	Bernardo BELLOTTO (1721-1780)	11 618 176 \$	13	28%	7 040 981 \$	
120	Sigmar POLKE (1941-2010)	11 591 096 \$	121	30%	4 061 046 \$	
121	Lyonel FEININGER (1871-1956)	11 463 746 \$	147	18%	4 828 615 \$	
122	Mark BRADFORD (1961)	11 219 612 \$	8	0%	6 984 500 \$	
123	Richard DIEBENKORN (1922-1993)	11 193 218 \$	63	24%	9 034 300 \$	
124	Giovanni Antonio CANAL (1697-1768)	11 156 376 \$	32	18%	5 275 600 \$	
125	HONG Yi (1880-1942)	11 083 979 \$	37	16%	1 941 880 \$	
126	Edgar DEGAS (1834-1917)	10 888 321 \$	157	41%	1 351 000 \$	
127	ZHU Yaokui (1932)	10 745 625 \$	89	13%	1 598 535 \$	
128	Laurence Stephen LOWRY (1887-1976)	10 741 656 \$	191	11%	3 458 724 \$	
129	Dana SCHUTZ (1976)	10 581 787 \$	20	9%	6 456 499 \$	x
130	Alex KATZ (1927)	10 514 267 \$	221	30%	3 166 000 \$	
131	Henry MOORE (1898-1986)	10 431 281 \$	296	26%	3 560 000 \$	
132	Qi Gong (1912-2005)	10 420 081 \$	154	11%	824 174 \$	
133	Robert RAUSCHENBERG (1925-2008)	10 320 337 \$	277	20%	3 140 000 \$	
134	Pierre BONNARD (1867-1947)	10 261 166 \$	165	24%	4 255 000 \$	
135	Tom WESSELMANN (1931-2004)	10 218 648 \$	161	20%	1 290 500 \$	
136	Vija CELMINS (1939)	10 127 705 \$	22	8%	6 585 450 \$	x
137	Georges MATHIEU (1921-2012)	10 100 317 \$	95	37%	2 230 427 \$	x
138	Alighiero BOETTI (1940-1994)	10 010 445 \$	97	25%	2 229 672 \$	
139	Ernst Ludwig KIRCHNER (1880-1938)	9 951 531 \$	152	24%	1 992 840 \$	
140	Hans HARTUNG (1904-1989)	9 898 240 \$	252	15%	2 364 144 \$	
141	FAN Zeng (1938)	9 882 928 \$	66	15%	1 098 899 \$	
142	Sean SCULLY (1945)	9 786 555 \$	59	19%	1 337 469 \$	
143	Ivan Constantinovich AIVAZOVSKY (1817-1900)	9 505 494 \$	16	16%	3 106 144 \$	
144	Glenn LIGON (1960)	9 469 520 \$	22	21%	3 408 000 \$	
145	Barkley L HENDRICKS (1945-2017)	9 376 325 \$	18	10%	4 013 000 \$	x
146	Giorgio MORANDI (1890-1964)	9 226 231 \$	47	30%	1 636 747 \$	
147	WU Hufan (1894-1968)	9 197 538 \$	111	21%	2 799 634 \$	
148	SHI Tao (1642-c.1707)	9 065 378 \$	12	14%	4 292 576 \$	
149	Robert RYMAN (1930-2019)	9 044 234 \$	11	8%	5 434 500 \$	
150	Kees VAN DONGEN (1877-1968)	9 007 874 \$	111	35%	2 682 000 \$	

Rang	Artiste	Produit de ventes	Lots vendus	Taux d'invendus	Meilleur résultat	Record
151	YU Feian (1888-1959)	8 998 372 \$	41	20%	1 468 060 \$	
152	Ansel Easton ADAMS (1902-1984)	8 933 606 \$	249	15%	988 000 \$	x
153	Ferdinand HODLER (1853-1918)	8 852 830 \$	39	33%	4 552 148 \$	
154	Vasudeo S GAITONDE (1924-2001)	8 826 669 \$	10	23%	5 009 584 \$	x
155	Jacek MALCZEWSKI (1854-1929)	8 756 068 \$	59	14%	1 624 979 \$	x
156	Marlene DUMAS (1953)	8 589 982 \$	48	29%	4 060 170 \$	
157	Jasper JOHNS (1930)	8 585 950 \$	162	14%	3 287 000 \$	
158	Jonas WOOD (1977)	8 568 400 \$	118	19%	1 719 192 \$	
159	Antony GORMLEY (1950)	8 358 547 \$	80	19%	1 262 683 \$	
160	Raoul DUFY (1877-1953)	8 317 698 \$	228	39%	536 000 \$	
161	MAO Yan (1968)	8 308 662 \$	5	0%	4 635 982 \$	x
162	Amoako BOAFO (1984)	8 249 835 \$	32	0%	1 146 819 \$	x
163	Remedios Lizarraga VARO (1908-1963)	8 247 723 \$	7	13%	6 186 800 \$	x
164	WANG Duo (1592-1652)	8 134 639 \$	18	36%	2 575 546 \$	
165	Max ERNST (1891-1976)	8 087 934 \$	189	35%	3 269 225 \$	
166	Mary CASSATT (1844-1926)	7 892 845 \$	41	34%	4 376 000 \$	
167	Lucas I CRANACH (1472-1553)	7 840 517 \$	19	34%	5 070 000 \$	
168	Jan Davidsz DE HEEM (1606-1683/84)	7 749 616 \$	3	25%	7 746 199 \$	x
169	MAN RAY (1890-1976)	7 746 688 \$	216	33%	5 779 200 \$	
170	Kenneth NOLAND (1924-2010)	7 705 345 \$	33	20%	2 765 000 \$	
171	Auguste RODIN (1840-1917)	7 675 901 \$	78	27%	1 300 475 \$	
172	Barbara HEPWORTH (1903-1975)	7 611 832 \$	43	9%	2 540 000 \$	
173	GUAN Liang (1900-1986)	7 610 816 \$	92	17%	1 751 371 \$	
174	Robert INDIANA (1928-2018)	7 570 190 \$	212	28%	1 335 000 \$	
175	Eduardo CHILLIDA (1924-2002)	7 501 401 \$	148	22%	1 967 263 \$	
176	REN Yi (1840-1896)	7 466 352 \$	40	27%	1 924 748 \$	
177	Trung Thu MAI (1906-1980)	7 415 439 \$	88	6%	548 369 \$	x
178	Josef ALBERS (1888-1976)	7 331 323 \$	167	12%	892 740 \$	
179	Rembrandt BUGATTI (1884-1916)	7 328 063 \$	26	21%	1 110 000 \$	
180	Ayako ROKKAKU (1982)	7 327 096 \$	81	1%	416 880 \$	x
181	YU Youren (1879-1964)	7 320 824 \$	352	13%	412 086 \$	
182	Wojciech FANGOR (1922-2015)	7 227 845 \$	29	19%	1 989 630 \$	
183	Victor VASARELY (1906-1997)	7 125 751 \$	778	23%	497 098 \$	
184	Moise KISLING (1891-1953)	6 995 215 \$	130	24%	406 838 \$	
185	Frantisek KUPKA (1871-1957)	6 967 727 \$	79	25%	3 943 668 \$	x
186	LIU Haisu (1896-1994)	6 899 992 \$	39	19%	3 556 559 \$	
187	Nicolas PARTY (1980)	6 777 046 \$	47	13%	1 348 060 \$	x
188	Philip GUSTON (1913-1980)	6 747 757 \$	21	22%	1 815 000 \$	
189	Egon SCHIELE (1890-1918)	6 654 069 \$	45	27%	1 470 000 \$	
190	Gabriele MÜNTER (1877-1962)	6 591 160 \$	50	22%	679 263 \$	
191	SHI Lu (1919-1982)	6 463 837 \$	18	18%	4 292 576 \$	
192	Hans ARP (1886-1966)	6 439 866 \$	159	15%	2 430 000 \$	
193	Alberto BURRI (1915-1995)	6 413 493 \$	39	24%	4 257 009 \$	
194	AR PENCK (1939-2017)	6 383 315 \$	277	23%	687 703 \$	x
195	Sayed Haider RAZA (1922-2016)	6 370 987 \$	93	22%	570 231 \$	
196	CHEN Chun (1483-1544)	6 323 338 \$	8	11%	5 151 092 \$	x
197	Günther UECKER (1930)	6 278 050 \$	308	14%	1 962 091 \$	
198	Irma STERN (1894-1966)	6 265 025 \$	57	22%	803 580 \$	
199	LIU Guang (1969)	6 261 252 \$	32	0%	1 339 283 \$	
200	WANG Xuetao (1903-1982)	6 235 362 \$	117	11%	1 373 324 \$	

Rank	Artiste	Produit de ventes	Lots vendus	Taux d'inventus	Meilleur résultat	Record
201	JIA Aili (1979)	6 234 520 \$	5	0%	3 090 655 \$	x
202	NI Yuanlu (1594-1644)	6 217 213 \$	8	0%	4 374 428 \$	x
203	Frederic Sackrider REMINGTON (1861-1909)	6 121 473 \$	55	20%	2 910 000 \$	
204	Amedeo MODIGLIANI (1884-1920)	6 119 317 \$	41	24%	5 068 848 \$	
205	David II TENIERS (1610-1690)	6 084 983 \$	20	38%	4 871 466 \$	
206	PANG Jiun (1936)	6 064 302 \$	34	3%	951 582 \$	x
207	Franz MARC (1880-1916)	6 027 210 \$	28	15%	5 305 754 \$	
208	CHENG Shifa (1921-2007)	5 962 609 \$	121	20%	827 663 \$	
209	XIE Zhiliu (1910-1997)	5 945 926 \$	91	26%	641 664 \$	
210	ZHAO Zuo (1570/73-1633/44)	5 934 087 \$	8	20%	5 837 904 \$	
211	CHRISTO (1935-2020)	5 923 900 \$	383	19%	438 784 \$	
212	Titus KAPHAR (1976)	5 850 411 \$	19	0%	854 900 \$	x
213	Jack Butler YEATS (1871-1957)	5 809 140 \$	133	8%	741 543 \$	
214	Isamu NOGUCHI (1904-1988)	5 808 805 \$	18	22%	3 630 000 \$	
215	Chaim SOUTINE (1894-1943)	5 765 584 \$	7	36%	2 152 346 \$	
216	Alfred James MUNNINGS (1878-1959)	5 752 274 \$	43	23%	3 140 000 \$	
217	Gustav BAUERNFEIND (1848-1904)	5 723 507 \$	4	0%	3 537 500 \$	
218	WANG Xingwei (1969)	5 704 195 \$	3	25%	4 721 833 \$	x
219	Nicolas DE STAËL (1914-1955)	5 660 070 \$	17	26%	4 555 804 \$	
220	QIAN LONG Emperor (1711-1799)	5 490 550 \$	17	26%	983 703 \$	
221	Albert ANKER (1831-1910)	5 379 465 \$	45	33%	1 519 829 \$	
222	Frank AUERBACH (1931)	5 324 912 \$	29	17%	2 195 211 \$	
223	Georges DE LA TOUR (1593-1652)	5 257 693 \$	1	0%	5 257 693 \$	x
224	XU Wei (1521-1593)	5 239 429 \$	5	29%	4 299 504 \$	
225	Thomas MORAN (1837-1926)	5 229 335 \$	21	13%	1 638 000 \$	
226	James ENSOR (1860-1949)	5 204 635 \$	137	9%	1 575 354 \$	
227	Antoni TAPIES (1923-2012)	5 166 707 \$	366	31%	1 104 020 \$	
228	INVADER (1969)	5 159 826 \$	152	13%	599 449 \$	
229	Simon HANTÁI (1922-2008)	5 158 072 \$	35	13%	891 353 \$	
230	Genieve FIGGIS (1972)	5 125 129 \$	56	3%	569 000 \$	x
231	G HARVEY (1933-2017)	5 090 135 \$	43	7%	1 230 000 \$	x
232	YAN Wenliang (1893-1988)	5 078 930 \$	7	0%	4 260 828 \$	x
233	Camille Jean-Baptiste COROT (1796-1875)	5 071 934 \$	69	27%	620 000 \$	
234	Frederick Ronald WILLIAMS (1927-1982)	5 071 552 \$	28	28%	1 974 877 \$	
235	Mario SCHIFANO (1934-1998)	5 067 828 \$	352	34%	810 582 \$	
236	HOKUSAI (1760-1849)	5 056 923 \$	199	22%	1 110 000 \$	
237	Eugène BOUDIN (1824-1898)	5 035 842 \$	81	28%	676 481 \$	
238	WU Dayu (1903-1988)	4 967 111 \$	32	0%	1 848 706 \$	
239	Pieter II BRUEGHEL (c.1564-1637/38)	4 959 279 \$	7	30%	1 940 000 \$	
240	Franz KLINE (1910-1962)	4 924 777 \$	25	22%	4 013 000 \$	
241	Roberto MATTA (1911-2002)	4 920 352 \$	213	28%	620 000 \$	
242	Cao Dam VU (1908-2000)	4 892 286 \$	56	7%	1 038 561 \$	x
243	Maurice UTRILLO (1883-1955)	4 888 561 \$	102	37%	228 341 \$	
244	Kerry James MARSHALL (1955)	4 871 076 \$	11	48%	2 970 000 \$	
245	Jean METZINGER (1883-1956)	4 861 361 \$	11	21%	3 929 850 \$	x
246	HUANG Jiannan (1952)	4 845 866 \$	12	14%	1 497 575 \$	
247	HUANG Yuxing (1975)	4 836 233 \$	20	0%	1 115 378 \$	x
248	BANSKY (XX-XXI)	4 807 365 \$	52	4%	682 741 \$	
249	Maurice DE VLAMINCK (1876-1958)	4 776 757 \$	145	34%	687 500 \$	
250	Juan GRIS (1887-1927)	4 731 679 \$	20	31%	3 346 046 \$	

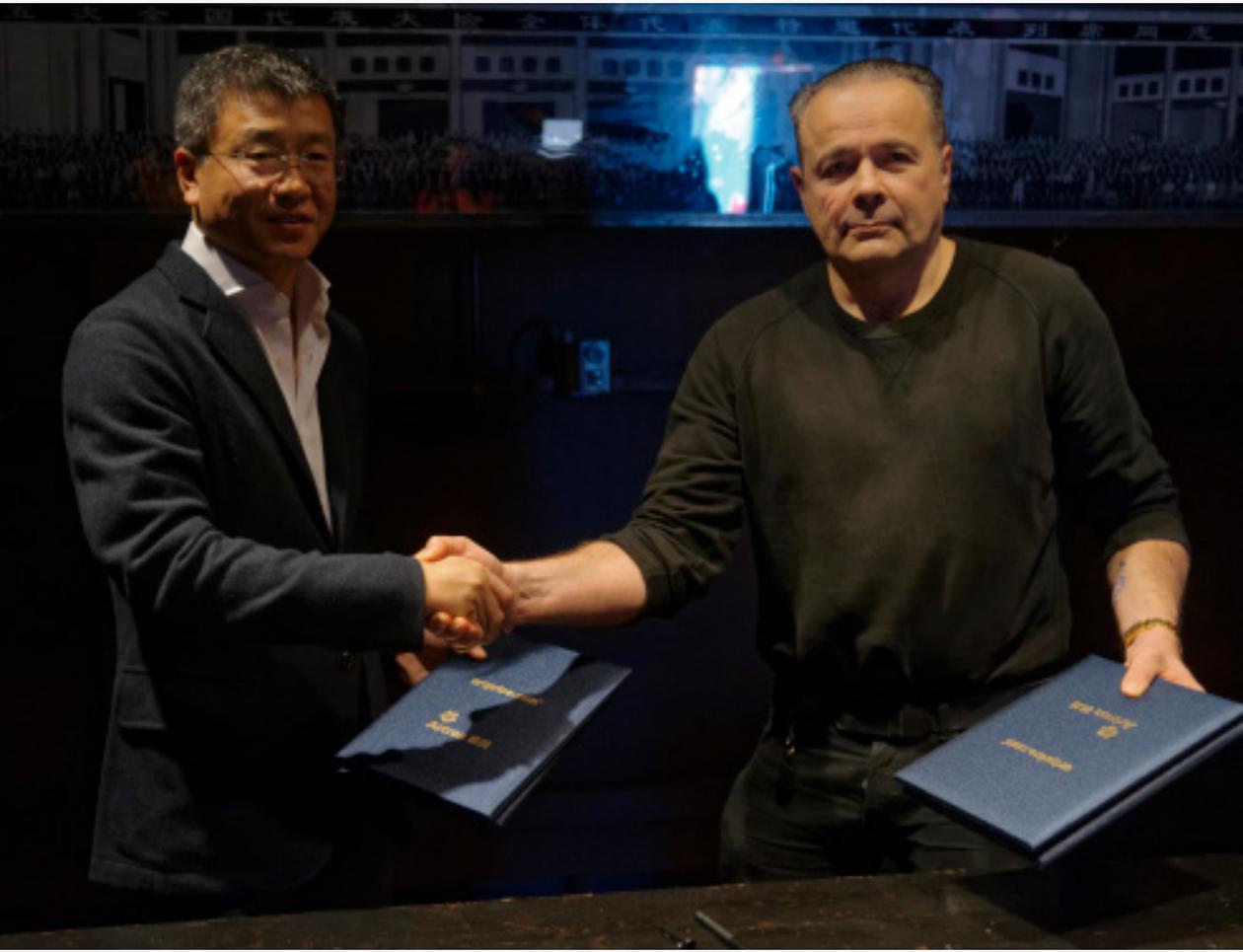
Range	Artiste	Produit de ventes	Lots vendus	Taux d'invendus	Meilleur résultat	Record
251	Edward HICKS (1780-1849)	4 681 264 \$	3	0%	4 575 000 \$	
252	Albrecht DÜRER (1471-1528)	4 679 940 \$	489	20%	607 060 \$	
253	Henri LAURENS (1885-1954)	4 662 370 \$	25	43%	2 661 053 \$	x
254	Carl Olof LARSSON (1853-1919)	4 648 617 \$	25	29%	1 470 662 \$	
255	Jenny SAVILLE (1970)	4 647 824 \$	4	0%	3 981 869 \$	
256	DONG Yuan (?-1962)	4 621 247 \$	1	0%	4 621 247 \$	x
257	Francis Newton SOUZA (1924-2002)	4 616 705 \$	72	19%	523 310 \$	
258	Arnulf RAINER (1929)	4 603 822 \$	192	18%	902 531 \$	x
259	HE Duoling (1948)	4 578 528 \$	5	0%	1 712 557 \$	x
260	Tomoo GOKITA (1969)	4 563 399 \$	55	30%	539 105 \$	
261	Li Xiongcai (1910-2001)	4 557 199 \$	52	17%	1 843 598 \$	
262	Anthonius VAN DYCK (1599-1641)	4 534 496 \$	14	33%	1 950 000 \$	
263	Serge POLIAKOFF (1900-1969)	4 516 016 \$	136	28%	379 508 \$	
264	Rufino TAMAYO (1899-1991)	4 472 696 \$	167	31%	2 295 000 \$	
265	Konstantin A KOROVIN (1861-1939)	4 465 938 \$	28	22%	1 595 712 \$	
266	Max LIEBERMANN (1847-1935)	4 442 654 \$	190	35%	904 989 \$	
267	ZHAO Bandi (1966)	4 438 523 \$	2	0%	4 292 576 \$	
268	Per KIRKEBY (1938-2018)	4 432 625 \$	60	13%	455 409 \$	
269	LIU Wei (1965)	4 420 271 \$	11	21%	2 754 791 \$	
270	Hans HOFMANN (1880-1966)	4 371 944 \$	33	33%	2 895 000 \$	
271	Newell Convers WYETH (1882-1945)	4 367 500 \$	6	57%	3 510 000 \$	
272	ZHU Ming (1938)	4 345 749 \$	28	32%	1 443 766 \$	
273	Rudolf STINGEL (1956)	4 319 617 \$	6	60%	1 725 750 \$	
274	Howard HODGKIN (1932-2017)	4 268 182 \$	97	24%	1 181 837 \$	
275	Amy SHERALD (1973)	4 265 000 \$	1	0%	4 265 000 \$	x
276	QIAN Songyan (1899-1985)	4 240 448 \$	48	14%	945 890 \$	
277	Marie Mela MUTER (1876-1967)	4 225 317 \$	53	13%	310 589 \$	
278	Joseph Mallord William TURNER (1775-1851)	4 222 605 \$	21	50%	1 728 713 \$	
279	Alexej VON JAWLENSKY (1864-1941)	4 216 264 \$	31	24%	423 530 \$	
280	Igor MITORAJ (1944-2014)	4 211 763 \$	125	14%	698 973 \$	
281	Jusepe DE RIBERA (1588/91-1652)	4 208 506 \$	18	22%	2 050 864 \$	
282	David SMITH (1906-1965)	4 200 713 \$	15	17%	1 700 000 \$	
283	Anselm KIEFER (1945)	4 170 127 \$	20	26%	980 000 \$	
284	WANG Yancheng (1960)	4 160 045 \$	8	27%	3 777 467 \$	x
285	Claude LALANNE (1925-2019)	4 091 450 \$	79	15%	746 000 \$	
286	Adolph GOTTLIEB (1903-1974)	4 073 200 \$	43	16%	810 000 \$	
287	MR DOODLE (1994)	4 014 804 \$	137	1%	1 029 287 \$	x
288	ZHANG Weibang (XVIII)	4 014 334 \$	1	0%	4 014 334 \$	
289	GUAN Shanyue (1912-2000)	3 997 600 \$	25	19%	2 060 437 \$	
290	Amrita SHER-GIL (1913-1941)	3 956 988 \$	10	0%	2 125 267 \$	
291	Karel APPEL (1921-2006)	3 936 289 \$	349	15%	349 571 \$	
292	JIN Shangyi (1934)	3 931 216 \$	3	25%	1 990 512 \$	
293	TANG Yin (1470-1523)	3 924 282 \$	8	27%	1 435 887 \$	
294	Brett WHITELEY (1939-1992)	3 911 239 \$	59	8%	1 295 336 \$	
295	WEN Jia (1501-1583)	3 872 050 \$	5	29%	3 262 358 \$	
296	Iwamoto MASAHAZU (1969)	3 868 294 \$	74	4%	672 880 \$	x
297	MASTER OF THE AENEID (c.1530-1540)	3 862 979 \$	4	0%	1 079 861 \$	x
298	ZHAO Puchu (1907-2000)	3 853 599 \$	91	9%	560 633 \$	x
299	John BALDESSARI (1931-2020)	3 844 229 \$	73	30%	1 169 500 \$	
300	Whan-Ki KIM (1913-1974)	3 792 511 \$	21	32%	1 126 881 \$	

Rang	Artiste	Produit de ventes	Lots vendus	Taux d'invendus	Meilleur résultat	Record
301	Anders Leonard ZORN (1860-1920)	3 762 404 \$	73	17%	1 038 114 \$	
302	Cuno AMIET (1868-1961)	3 709 732 \$	89	29%	1 102 647 \$	
303	TOYEN (1902-1980)	3 689 736 \$	17	15%	3 437 162 \$	x
304	Seo-Bo PARK (1931)	3 675 941 \$	36	25%	855 576 \$	
305	BALTHUS (1908-2001)	3 675 236 \$	139	15%	356 408 \$	
306	Norman Perceval ROCKWELL (1894-1978)	3 669 960 \$	75	23%	2 087 000 \$	
307	WANG Yuanqi (1642-1715)	3 666 161 \$	7	42%	1 662 282 \$	
308	Hubert ROBERT (1733-1808)	3 657 914 \$	21	42%	988 000 \$	
309	DING Jing (1695-1765)	3 654 797 \$	3	0%	3 587 031 \$	x
310	JIANG Guohua (1954)	3 648 955 \$	12	0%	1 812 086 \$	x
311	LALAN (1921-1995)	3 638 906 \$	12	0%	1 427 717 \$	x
312	Sam SZAFRAN (1934-2019)	3 631 009 \$	44	23%	898 686 \$	
313	Milton Clark AVERY (1885-1965)	3 625 661 \$	43	41%	1 722 000 \$	
314	Robert MOTHERWELL (1915-1991)	3 617 309 \$	264	24%	680 000 \$	
315	Takeo YAMAGUCHI (1902-1983)	3 615 848 \$	27	7%	1 951 428 \$	x
316	LIN Richard (1933-2011)	3 606 336 \$	16	6%	435 378 \$	
317	Tyeb MEHTA (1925-2009)	3 602 187 \$	11	15%	1 110 000 \$	
318	Tony CRAGG (1949)	3 601 080 \$	49	32%	800 770 \$	
319	Mario CARREÑO (1913-1999)	3 594 982 \$	16	33%	2 660 000 \$	x
320	Gaspar VAN WITTEL (1653-1736)	3 565 461 \$	7	22%	2 125 973 \$	
321	Piero MANZONI (1933-1963)	3 537 820 \$	23	23%	2 250 653 \$	
322	Paul HENRY (1876-1958)	3 507 389 \$	34	0%	616 733 \$	
323	Carl SPITZWEG (1808-1885)	3 505 457 \$	51	30%	1 230 000 \$	x
324	Albert MARQUET (1875-1947)	3 499 272 \$	137	18%	350 000 \$	
325	Sidney Robert NOLAN (1917-1992)	3 472 530 \$	274	15%	640 718 \$	
326	YUE Minjun (1962)	3 466 540 \$	58	15%	982 547 \$	
327	Mark GROTJAHN (1968)	3 427 234 \$	5	44%	2 957 784 \$	
328	JIANG Zhaohe (1904-1986)	3 417 927 \$	16	0%	1 141 275 \$	
329	KANG Youwei (1858-1927)	3 417 660 \$	57	29%	711 481 \$	
330	Maria Elena VIEIRA DA SILVA (1908-1992)	3 410 180 \$	54	36%	2 117 504 \$	
331	Maurizio CATTELAN (1960)	3 402 635 \$	57	27%	1 962 091 \$	
332	William SCOTT (1913-1989)	3 396 595 \$	62	6%	1 109 572 \$	
333	Robert COMBAS (1957)	3 395 419 \$	163	20%	303 347 \$	
334	Kenny SCHARF (1958)	3 393 570 \$	47	15%	525 000 \$	x
335	Fernando AMORSOLO (1892-1972)	3 353 184 \$	44	14%	385 403 \$	
336	Fernandez ARMAN (1928-2005)	3 332 429 \$	441	38%	119 540 \$	
337	CÉSAR (1921-1998)	3 323 412 \$	238	27%	511 018 \$	
338	Adrien Jean LE MAYEUR DE MERPRES (1880-1958)	3 316 399 \$	19	24%	951 582 \$	
339	Georges BRAQUE (1882-1963)	3 310 882 \$	319	40%	528 200 \$	
340	Julio GONZALEZ (1876-1942)	3 310 809 \$	25	36%	926 741 \$	
341	Leonora CARRINGTON (1917-2011)	3 303 329 \$	15	17%	1 100 000 \$	
342	Roman OPALKA (1931-2011)	3 301 711 \$	21	32%	994 814 \$	
343	CHEN Peiqiu (1922-2020)	3 298 701 \$	69	37%	1 289 852 \$	
344	Alfons WALDE (1891-1958)	3 289 720 \$	24	27%	612 500 \$	
345	WU Zuoren (1908-1997)	3 280 406 \$	37	16%	1 443 751 \$	
346	DU Jin (XV-XVI)	3 274 852 \$	1	0%	3 274 852 \$	x
347	Wade GUYTON (1972)	3 274 677 \$	13	32%	1 158 000 \$	
348	ZHANG Ruitu (1570-1641)	3 270 586 \$	21	30%	686 812 \$	
349	Manolo VALDÉS (1942)	3 265 368 \$	64	35%	375 000 \$	
350	Yi Bingshou (1754-1815)	3 256 031 \$	19	30%	739 482 \$	

Rang	Artiste	Produit de ventes	Lots vendus	Taux d'invendus	Meilleur résultat	Record
351	Jacques LIPCHITZ (1891-1973)	3 251 275 \$	41	29%	1 651 018 \$	
352	John Ford CLYMER (1907-1989)	3 234 878 \$	17	19%	879 100 \$	x
353	HUANG Yongyu (1924)	3 191 247 \$	45	32%	248 969 \$	
354	Richard AVEDON (1923-2004)	3 178 369 \$	51	38%	1 815 000 \$	x
355	Piero DORAZIO (1927-2005)	3 176 007 \$	285	35%	190 358 \$	
356	Hermann NITSCH (1938)	3 143 673 \$	141	20%	726 871 \$	x
357	Paolo UCCELLO (1397-1475)	3 127 225 \$	1	0%	3 127 225 \$	x
358	Thomas SCHÜTTE (1954)	3 112 184 \$	21	25%	2 193 451 \$	
359	Blinky PALERMO (1943-1977)	3 097 998 \$	27	23%	2 894 139 \$	
360	Howard A TERPNING (1927)	3 095 532 \$	17	15%	990 000 \$	
361	Otto DIX (1891-1969)	3 063 747 \$	115	31%	748 480 \$	
362	Peter HALLEY (1953)	3 051 149 \$	34	21%	400 000 \$	
363	LAN Ying (1585-c.1664)	3 046 398 \$	16	20%	643 673 \$	
364	Paul DELVAUX (1897-1994)	3 045 560 \$	118	39%	1 411 500 \$	
365	Daniel RICHTER (1962)	3 033 421 \$	23	0%	1 522 463 \$	x
366	HE Haixia (1908-1998)	3 025 801 \$	38	17%	412 086 \$	
367	Morris LOUIS (1912-1962)	2 991 900 \$	4	20%	1 185 025 \$	
368	André BRASILIER (1929)	2 981 295 \$	131	18%	209 648 \$	
369	LE CORBUSIER (1887-1965)	2 978 458 \$	113	23%	1 292 380 \$	
370	Sang-Hwa CHUNG (1932)	2 964 331 \$	28	20%	505 517 \$	
371	MADSAKI (1974)	2 949 320 \$	106	8%	354 753 \$	
372	Samuel John PEPLIE (1871-1935)	2 945 328 \$	9	18%	874 069 \$	
373	Domenico GHIRLANDAIO (1449-1494)	2 932 029 \$	1	0%	2 932 029 \$	x
374	Ben NICHOLSON (1894-1982)	2 903 185 \$	52	30%	1 298 367 \$	
375	Jesús Rafael SOTO (1923-2005)	2 879 610 \$	69	24%	830 700 \$	
376	HUANG Daozhou (1585-1646)	2 873 902 \$	9	18%	827 516 \$	
377	Artemisia GENTILESCI (1593-c.1654)	2 870 000 \$	2	33%	2 130 000 \$	
378	El ANATSUI (1944)	2 866 780 \$	8	38%	1 358 676 \$	
379	Konstantin ROZHDESTVENSKIJ (1906-1997/99)	2 863 434 \$	9	10%	864 727 \$	x
380	Marino MARINI (1901-1980)	2 842 042 \$	220	32%	980 000 \$	
381	Tschang-Yeul KIM (1929-2021)	2 839 194 \$	42	19%	571 874 \$	
382	LIU Guosong (1932)	2 829 858 \$	25	7%	354 788 \$	
383	Winslow HOMER (1836-1910)	2 828 686 \$	11	31%	2 440 000 \$	
384	Sam GILLIAM (1933)	2 826 183 \$	53	21%	960 000 \$	
385	Sol LEWITT (1928-2007)	2 812 459 \$	202	22%	244 968 \$	
386	Niki DE SAINT-PHALLE (1930-2002)	2 809 456 \$	189	26%	803 929 \$	
387	ZHA Shibiao (1615-1698)	2 809 340 \$	20	9%	633 842 \$	
388	Jeff KOONS (1955)	2 801 632 \$	209	27%	626 431 \$	
389	Louis ANQUETIN (1861-1932)	2 787 133 \$	16	30%	1 731 426 \$	
390	Frida KAHLO (1907-1954)	2 786 000 \$	2	0%	2 660 000 \$	
391	Fausto MELOTTI (1901-1986)	2 784 605 \$	93	25%	281 711 \$	
392	XIE Shichen (1487-c.1567)	2 753 882 \$	4	0%	2 575 546 \$	
393	Anish KAPOOR (1954)	2 751 724 \$	45	31%	605 065 \$	
394	Lucien LÉVY-DHURMER (1865-1953)	2 722 598 \$	27	44%	1 956 000 \$	x
395	Carl HOFER (1878-1955)	2 710 645 \$	55	35%	989 756 \$	x
396	DING Yanyong (1902-1978)	2 700 473 \$	91	14%	930 096 \$	
397	DONG Shouping (1904-1997)	2 693 814 \$	49	22%	515 109 \$	
398	Imi KNOEBEL (1940)	2 690 961 \$	136	22%	276 058 \$	
399	HUANG ZHAO Yue Bingchong (XVIII-XIX)	2 676 582 \$	1	0%	2 676 582 \$	x
400	SUN Kehong (1532-1610/11)	2 674 468 \$	6	0%	2 020 885 \$	x

Rang	Artiste	Produit de ventes	Lots vendus	Taux d'inventus	Meilleur résultat	Record
401	Javier CALLEJA (1971)	2 664 360 \$	46	6%	659 351 \$	
402	Mohammed MELEHI (1936-2020)	2 662 762 \$	22	0%	494 521 \$	x
403	Mel RAMOS (1935-2018)	2 657 523 \$	154	25%	714 938 \$	
404	William Adolphe BOUGUEREAU (1825-1905)	2 656 296 \$	16	27%	930 000 \$	
405	Arthur BOYD (1920-1999)	2 645 434 \$	78	33%	402 768 \$	
406	Lynette YIADOM-BOAKYE (1977)	2 639 779 \$	6	25%	786 500 \$	
407	Bhupen KHAKHAR (1934-2003)	2 636 674 \$	5	17%	2 586 356 \$	
408	Édouard VUILLARD (1868-1940)	2 633 248 \$	64	30%	625 000 \$	
409	Asger JORN (1914-1973)	2 612 490 \$	71	19%	726 877 \$	
410	FU Shan (1607-1684)	2 612 456 \$	13	32%	959 673 \$	
411	ZHU Lunhan (1680-1760)	2 612 295 \$	4	0%	2 575 546 \$	
412	Izumi KATO (1969)	2 611 847 \$	46	2%	292 629 \$	x
413	Daniel GARBER (1880-1958)	2 610 438 \$	18	14%	435 000 \$	
414	Alfred SISLEY (1839-1899)	2 608 358 \$	8	50%	982 279 \$	
415	Gustav KLIMT (1862-1918)	2 607 111 \$	70	9%	564 432 \$	
416	Barry FLANAGAN (1941-2009)	2 596 414 \$	18	42%	896 179 \$	
417	Marcel BROODTHAERS (1924-1976)	2 585 422 \$	48	16%	694 148 \$	
418	Emil FILLA (1882-1953)	2 578 398 \$	44	17%	545 400 \$	
419	YUAN Yunsheng (1937)	2 569 659 \$	4	0%	1 426 534 \$	
420	Joseph SIMA (1891-1971)	2 544 318 \$	40	15%	377 585 \$	
421	August MACKE (1887-1914)	2 525 471 \$	17	29%	1 060 537 \$	
422	Ram KUMAR (1924-2018)	2 524 829 \$	31	6%	591 105 \$	
423	William KENTRIDGE (1955)	2 523 877 \$	135	25%	261 747 \$	
424	FENG Zikai (1898-1975)	2 515 807 \$	49	9%	545 808 \$	
425	Mattia PRETI (1613-1699)	2 513 629 \$	4	0%	1 460 000 \$	
426	Jonas Helmer OSSLUND (1866-1938)	2 513 120 \$	34	0%	964 564 \$	
427	Pierre ALECHINSKY (1927)	2 502 969 \$	323	19%	189 754 \$	
428	Julian OPIE (1958)	2 493 770 \$	202	21%	113 481 \$	
429	Francisco José DE GOYA Y LUCIENTES (1746-1828)	2 482 662 \$	226	31%	1 820 000 \$	
430	Alexander COLVILLE (1920-2013)	2 480 238 \$	14	18%	1 777 355 \$	x
431	Fernando ZOBEL DE AYALA (1924-1984)	2 477 030 \$	50	31%	241 913 \$	
432	Shepard FAIREY (1970)	2 444 946 \$	1087	20%	600 800 \$	x
433	GUAN Zilan (1903-1986)	2 441 701 \$	8	33%	1 261 249 \$	x
434	Akbar PADAMSEE (1928-2020)	2 440 302 \$	28	3%	594 888 \$	
435	Lucas ARRUDA (1983)	2 429 575 \$	9	10%	487 672 \$	x
436	LIU Danzhai (1931-2011)	2 418 402 \$	33	23%	1 323 687 \$	
437	Alexandre François DESPORTES (1661-1743)	2 412 043 \$	3	0%	2 407 459 \$	x
438	Benedict Chukwukadibia ENWONWU (1921-1994)	2 407 958 \$	39	19%	311 708 \$	
439	LOU Jian (1554-1631)	2 402 117 \$	2	0%	1 768 275 \$	x
440	Robert LONGO (1953)	2 393 474 \$	83	26%	448 758 \$	
441	TING Walasse (1929-2010)	2 389 932 \$	139	29%	325 156 \$	
442	HE Shaoji (1799-1873)	2 387 433 \$	62	35%	438 952 \$	
443	Nathalie Hans DJURBERG BERG (XX-XXI)	2 383 720 \$	4	0%	2 319 863 \$	x
444	Frans I VAN MIERIS (1635-1681)	2 367 790 \$	1	0%	2 367 790 \$	
445	Jean FAUTRIER (1898-1964)	2 367 662 \$	129	22%	379 508 \$	
446	Li Kuchan (1899-1983)	2 365 549 \$	60	18%	377 746 \$	
447	Ivon HITCHENS (1893-1979)	2 361 063 \$	26	7%	360 511 \$	
448	Henri HAYDEN (1883-1970)	2 358 931 \$	88	29%	1 473 231 \$	x
449	Russell DRYSDALE (1912-1981)	2 354 867 \$	29	47%	2 142 846 \$	
450	Ossip ZADKINE (1890-1967)	2 354 643 \$	56	38%	666 299 \$	

Rang	Artiste	Produit de ventes	Lots vendus	Taux d'invendus	Meilleur résultat	Record
451	Henry TAYLOR (1958)	2 350 965 \$	14	13%	689 023 \$	
452	Alfred VON WIERUSZ-KOWALSKI (1849-1915)	2 334 418 \$	18	28%	504 500 \$	
453	Julian SCHNABEL (1951)	2 331 835 \$	38	42%	435 000 \$	
454	WU Dacheng (1835-1902)	2 331 365 \$	29	22%	1 399 817 \$	x
455	Auguste HERBIN (1882-1960)	2 325 641 \$	62	25%	385 215 \$	
456	SONG Wenzhi (1919-1999)	2 323 257 \$	62	13%	945 890 \$	
457	Augustus SAINT-GAUDENS (1848-1907)	2 319 560 \$	8	0%	1 580 000 \$	
458	BAI Xueshi (1915-2011)	2 314 608 \$	41	11%	496 383 \$	
459	Yves TANGUY (1900-1955)	2 306 502 \$	28	13%	1 595 473 \$	
460	Miquel BARCELO (1957)	2 298 382 \$	31	43%	441 451 \$	
461	Al Xuan (1947)	2 297 247 \$	11	8%	685 023 \$	
462	François BOUCHER (1703-1770)	2 290 256 \$	36	18%	687 500 \$	
463	Harry BERTOIA (1915-1978)	2 289 234 \$	73	20%	300 000 \$	
464	Karl SCHMIDT-ROTTLUFF (1884-1976)	2 287 339 \$	79	19%	564 706 \$	
465	ZHANG Zongcang (1686-1756)	2 272 727 \$	3	25%	1 116 069 \$	
466	Louis VALTAT (1869-1952)	2 258 738 \$	124	30%	201 600 \$	
467	Christine AY TJOE (1973)	2 254 438 \$	3	40%	870 939 \$	
468	Fritz WINTER (1905-1976)	2 241 056 \$	77	14%	248 956 \$	
469	HUANG Junbi (1898-1991)	2 240 712 \$	104	19%	274 168 \$	
470	Salvatore SCARPITTA (1919-2007)	2 239 334 \$	6	60%	2 039 798 \$	
471	Giovanni Domenico TIEPOLO (1727-1804)	2 227 917 \$	36	29%	616 779 \$	
472	Nicolas DE LARGILLIERE (1656-1746)	2 216 063 \$	8	20%	1 860 686 \$	
473	YUAN Jiang (c.1671-c.1746)	2 214 883 \$	3	25%	1 178 849 \$	
474	Jean DUNAND (1877-1942)	2 210 329 \$	46	26%	325 000 \$	
475	HUANG Shen (1687)	2 210 323 \$	19	21%	774 005 \$	
476	David SALLE (1952)	2 210 178 \$	45	12%	275 000 \$	
477	Hiroshi SUGIMOTO (1948)	2 204 914 \$	99	20%	500 000 \$	
478	Otto PIENE (1928-2014)	2 202 790 \$	113	20%	393 721 \$	
479	Charles Wilbert WHITE (1918-1979)	2 198 869 \$	17	11%	877 000 \$	
480	Hiroshige ANDO (1797-1858)	2 197 950 \$	463	22%	147 414 \$	
481	Robert DELAUNAY (1885-1941)	2 196 149 \$	6	25%	1 584 215 \$	
482	LIANG Hao (1960)	2 190 250 \$	1	0%	2 190 250 \$	x
483	Al Weiwei (1957)	2 177 930 \$	87	22%	358 551 \$	
484	René LALIQUE (1860-1945)	2 163 676 \$	850	21%	75 075 \$	
485	Romare Howard BEARDEN (1911-1988)	2 162 731 \$	77	15%	770 200 \$	x
486	Richard ESTES (1932)	2 162 582 \$	57	15%	860 000 \$	x
487	Bernar VENET (1941)	2 161 262 \$	64	25%	400 000 \$	
488	WANG Zhen (c.1867-1938)	2 155 316 \$	87	16%	610 910 \$	x
489	Kehinde WILEY (1977)	2 154 373 \$	21	0%	378 000 \$	x
490	Manolo MILLARES (1926-1972)	2 148 952 \$	15	48%	1 377 964 \$	x
491	Li Chen (1963)	2 146 131 \$	11	0%	426 292 \$	
492	LIN Sanzhi (1898-1989)	2 145 691 \$	75	26%	212 732 \$	
493	Beatriz MILHAZES (1960)	2 138 443 \$	10	29%	816 504 \$	
494	Lynn Russell CHADWICK (1914-2003)	2 138 079 \$	79	20%	250 305 \$	
495	Martin WONG (1946-1999)	2 132 592 \$	13	7%	647 085 \$	
496	CHEN Yifei (1946-2005)	2 130 158 \$	8	47%	697 353 \$	
497	LIU Wei (1972)	2 128 602 \$	7	22%	573 494 \$	
498	Konstantin Andreevic SOMOV (1869-1939)	2 127 098 \$	6	40%	1 514 412 \$	
499	ZHAO Zhiqian (1829-1884)	2 126 417 \$	20	47%	558 034 \$	
500	Carlos CRUZ-DIEZ (1923-2019)	2 126 414 \$	37	21%	250 000 \$	



Wan Jie et Thierry Ehrmann

À PROPOS D'ARTPRICE BY ARTMARKET

ArtMarket.com et son département Artprice, avec plus de 20 ans de communication réglementée sur l'Eurolist, se fait un point d'honneur de produire toute l'information nécessaire aux professionnels des marchés financiers mais aussi aux néophytes du Marché de l'Art. Toutes les questions des 18.000 actionnaires d'ArtMarket.com trouvent systématiquement leurs réponses dans l'information réglementée d'Artprice qu'elle émet en ligne par son diffuseur homologué par l'AMF

<http://www.actusnews.com>.

Artprice by ArtMarket.com est le leader mondial des banques de données sur la cotation et les indices de l'Art avec plus de 30 millions d'indices et résultats de ventes couvrant plus de 750.000 ar-

tistes. Artprice Images® permet un accès illimité au plus grand fonds du Marché de l'Art au monde, bibliothèque constituée de 126 millions d'images ou gravures d'œuvres d'Art de 1700 à nos jours commentées par ses historiens.

Artprice enrichit en permanence ses banques de données avec des informations en provenance de 6.300 Maisons de Ventes et publie en continu les tendances du Marché de l'Art pour les principales agences et 7.200 titres de presse dans le monde. Artprice met à la disposition de ses 4,5 millions de membres, les annonces déposées par ses Membres, qui constituent désormais la première Place de Marché Normalisée® mondiale pour acheter et vendre des œuvres d'Art à prix fixe ou aux enchères (enchères réglementées par les alinéas 2 et 3 de l'article L 321.3 du code du commerce).

Artmarket.com est cotée on Eurolist by Euronext Paris, SRD long only and Euroclear: 7478 - Bloomberg: PRC - Reuters: ARTF.

À PROPOS D'AMMA

Art Market Monitor of Artron (AMMA), plateforme indépendante chinoise de services de données sur le marché de l'art.

Art Market Monitor of Artron (AMMA) est une plateforme indépendante chinoise de services de données sur le marché de l'art et le centre de recherche de Artron Art Group, spécialisé dans la recherche de données, l'estimation d'oeuvres, AAI (Artron Art Index), les rapports de données et d'autres services relatifs au marché de l'art chinois.

Les recherches et services d'AMMA s'appuient sur la première base de données nationale concernant les oeuvres d'art chinoises, à savoir la base de données d'Artron. Cette dernière contient plus de 6 800 000 pièces vendues aux enchères au cours de plus de 33 000 ventes. Ces enregistrements incluent des images en haute définition et des informations exhaustives transmises par plus de 1 000 sociétés de ventes aux enchères. Son historique commence en 1993, année marquant la première vente aux enchères d'oeuvres d'art chinoises, ainsi que la première

vente d'une oeuvre chinoise en dehors des frontières nationales. Grâce à ces précieux renseignements, AMMA a conçu des outils performants, tels que l'AAI, les rapports annuels et saisonniers des ventes d'art en Chine, ou encore le service d'estimation des oeuvres d'art chinoises. AMMA encourage une analyse du marché de l'art libérée de son aspect empirique traditionnel, qui soit davantage axée sur l'extraction des données et l'analyse quantitative.

Fort de ses bases de données performantes et de son savoir-faire en matière d'analyse du marché de l'art qui assied son autorité professionnelle, AMMA est devenu le partenaire majeur du gouvernement chinois, des institutions, maisons de ventes et organes de presse en Chine dans le domaine des arts. Ses partenaires principaux sont le Ministère de la Culture et du Tourisme de la République Populaire de Chine, le Bureau Municipal de la Culture de Pékin, la Cité Interdite, l'Administration Municipale de la Culture et du Tourisme de Shanghai, l'Institut de Recherche Financière dans le domaine des Arts de l'Université Renmin de Chine, ainsi que Larry's List et le site Artprice.com, leader mondial de l'information sur le marché de l'art, avec ses banques de données et sa place de marché.



by ART MARKET

Fondateur et PDG : Thierry Ehrmann

ArtMarket.com S.A. au capital 6 651 515 € - RCS Lyon 411 309 198
Domaine de la Source/Abode of Chaos, B.P. 69 St-Romain-au-Mont-d'Or 69270 - FRANCE
Tel + 33 (0)4 78 22 00 00 - Fax + 33 (0)4 78 22 06 06

Directeur de la publication : thierry Ehrmann

Directeur de rédaction : Nadège Ehrmann

Rédaction : Céline Moine, Jean Minguet.

Analyses économiques et financières : thierry Ehrmann

Infographie : Audrey Savoye, Gabrielle Pélissier

Département étude de marché et économétrie: Jean Minguet

Artmarket.com est cotée sur Eurolist by Euronext Paris,
SRD long only and Euroclear: 7478 - Bloomberg: PRC - Reuters: ARTF.

ArtMarket.com est une société de **serveur** / S.A.S. Capital 64 741 050 € - RCS Lyon 408 369 270

Tous droits de traduction, de reproduction et d'adaptation réservés pour tous les pays - © Artprice 2021

À l'attention des journalistes:

Vous avez besoin de données sur le marché de l'art pour vos articles?

N'hésitez pas à nous contacter par email: econometrics@artprice.com

Nous serons ravis de vous fournir données et statistiques

Suivez Artprice.com sur  

Copyright © Artprice.com 1987/2021 - Indexed auction records are based on Fine Art and Design cataloged auctions (paintings, sculptures, drawings, photographs, prints, water-colors, etc) recorded by artprice.com, except antiques and furniture. Artprice declines all responsibility for any use made of the provided information. Any reproduction or representation of all or part of the information or graphics by any means whatsoever that does not include a mention stating source © Artprice.com/AMMA or copyright © Artprice/AMMA is illegal and represents a breach of copyright.

To the knowledge of the publisher, as this document lists no repurchases, the works listed in this book were actually sold at the prices indicated. Auction houses and auctioneers were questioned to this effect. The editor declines any responsibility for uses made of this publication. The prices indicated may in no way be considered as professional appraisals and have a purely indicative value. No data contained in this publication may be reproduced, transcribed or indexed, whether by means of analogical or digital storage systems, nor distributed via electronic, mechanical or other means without the prior written agreement of the copyright holder. Any unauthorised reproduction, in whole or in part, by any means whatsoever, of the data contained in the present publication is illegal and constitutes a forgery (law of 11 March 1957 art. 40/41 Penal code art. 425). This is a non contractual document - Artprice S.A. company reserves the right to modify any data or products characteristics.



雅昌艺术市场监测中心
ART MARKET MONITOR of ARTRON

AMMA (Art Market Monitor of Artron) A Professional and Authoritative
Artwork Market Data Service Platform

Research Analysts & Writing & Editing: Cuiyun Xu,
Tingting Chen, Rong Yang, Guanghong Cui, Jiali Duan

Specialist Consultant: Jisui Gong

Media: Linjiao Wang

Design: Weiguo Zhao

Legal Support: Hongtao Wang

Tel: +4006690999-+80451188

Web: <http://amma.artron.net>

Email: amma@artron.net

Address: Artron Art Center, No.3 Dasheng Road, JinMa
Industrial Zone, Shunyi District, Beijing



Le Marché de l'Art en 2020

by AMMA & Artprice.com

Cette 23^{ème} version est disponible
gratuitement sur [Artprice.com](https://www.artprice.com)



EAN: 978-2-907129-86-2



FREE SAMPLE NOT FOR SALE

